

2016 | Elevtrivselsundersøgelsen

For erhvervsuddannelserne

December 2016

SOSU Nykøbing F.

Svarprocent: 92% (290 besvarelser ud af 316 mulige)

Skolerapport



Indhold	Del I	Overordnede resultater og anbefalinger
	Del II	Baggrundsanalyser, overblik over organisationen og resultater på uddannelserne
	Del III:	Tilvalgsmoduler
	Del IV:	Resultater i tabelform
	Appendiks:	Handlingsplan, generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Mange institutioner har allerede målt deres trivsel i en årrække og har det som en fast proces i kvalitetsarbejdet. Den nye erhvervsuddannelsesreform indebærer, at elevernes trivsel kommer under lup fra centralt hold i endnu højere grad end tidligere. Dette har bl.a. resulteret i, at der blev fastlagt en helt ny spørgeramme i 2015.

Ennova har med den nye spørgeramme fra 2015 i hånden forsøgt fortsat at forene de eksterne krav med institutionernes ønske om at have et meningsfyldt og retningsgivende værktøj til forbedringer. Det nytter ikke blindt at forbedre de områder, der scores lavest, hvis det ikke har en effekt på trivslen.

Analysen og flotte grafer må dog ikke tage fokus fra det egentlige mål med arbejdet:

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende "sundhedstilstanden" og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet		8811	
SOSU Nykøbing F.	316	290	92%
Omsorg, Sundhed og pædagogik	53	47	89%
Pædagogisk assistent - GF2	24	21	88%
Pædagogisk assistent - HF	20	20	100%
Social- og sundhedsassistentuddannelsen - GF2	78	72	92%
Social- og sundhedsassistentuddannelsen - HF	141	130	92%

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på SOSU Nykøbing F.

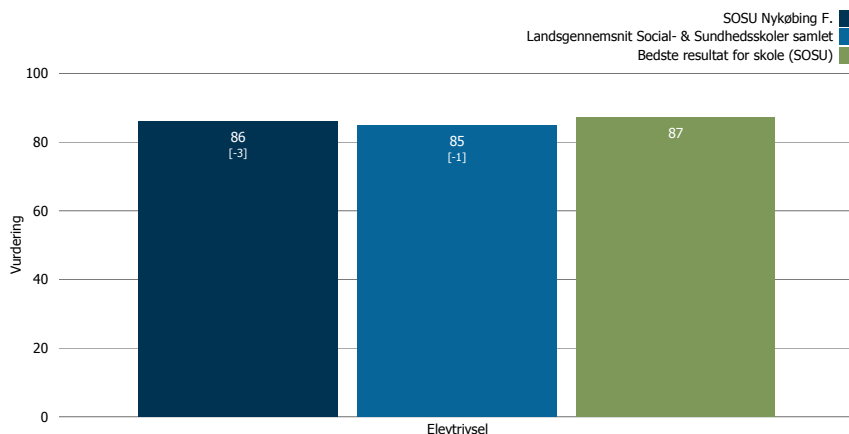
Svarprocenten på SOSU Nykøbing F. er på 92%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

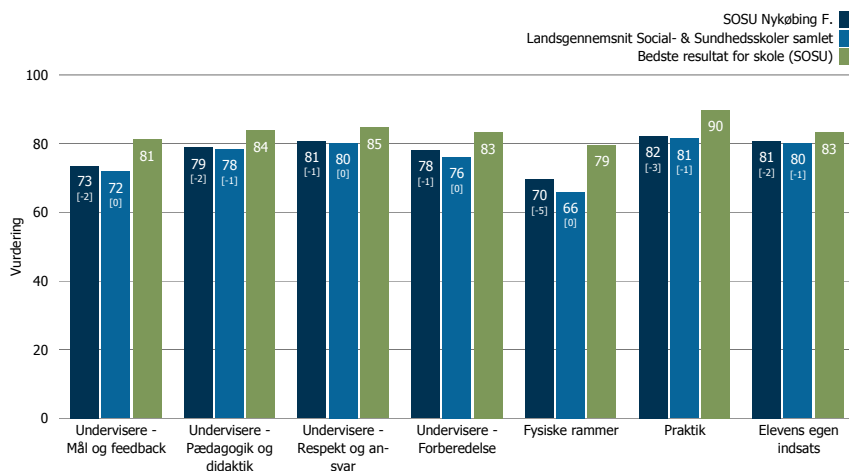
Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2016 på SOSU Nykøbing F.. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2015. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Her ses vurderingen af de enkelte indsatsområder, der er med i modellen til forklaring af elevtrivslen på SOSU Nykøbing F..



SOSU Nykøbing F. Landsgennemsnit

Højeste 5 resultater		
godt kan lide at kende til og lære nye ting	89	88
Jeg lærer noget i praktikken	89	90
kan lide at have alle mine skoleting i god orden	87	86
Jeg er glad for min skole	87	84
Jeg trives på skolen	87	85
Laveste 5 resultater		
let bliver distraheret og har svært ved at høre efter (* se nederst på siden "Tema: Elevens egen indsats")	49	53
Hvordan vurderer du dine undervisningsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	60	61
Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats	70	67
Hvordan vurderer du forholdene på skolen som helhed?	72	68
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	72	68

Drivkræfter bag elevtrivsel

Resultat



Mål og feedback

- Lærerne er gode til at give tilbagemelding på min indsats
- Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære

13%



Pædagogik og didaktik

- Lærerne giver mig faglig hjælp, når jeg har brug for det
- Lærerne er gode til at forklare tingene så jeg forstår dem

17%



Respekt og ansvar

- Lærerne giver mig ansvar
- Lærerne respekterer mig

23%



Forberedelse

- Lærerne er godt forberedte
- Lærerne overholder aftaler

4%



Undervisere

58%



Fysiske rammer

25%



Praktik

17%

- Dine undervisningsforhold på skolen
- Skolens vedligeholdelse og rengøring?
- Skolens indretning og udseende?
- Forholdene på skolen som helhed?

- Min arbejdsgiver/læreplads har forberedt mig på skoleperioden
- Jeg var godt forberedt til at komme i praktik
- Jeg lærer noget i praktikken
- Jeg er glad for at være i praktik

Elevtrivsel

- Jeg trives på skolen
- Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater
- Jeg er glad for min skole

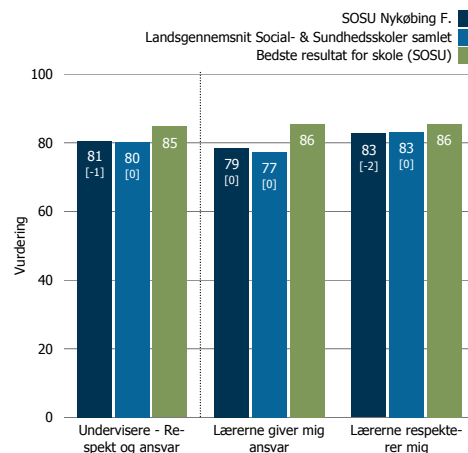
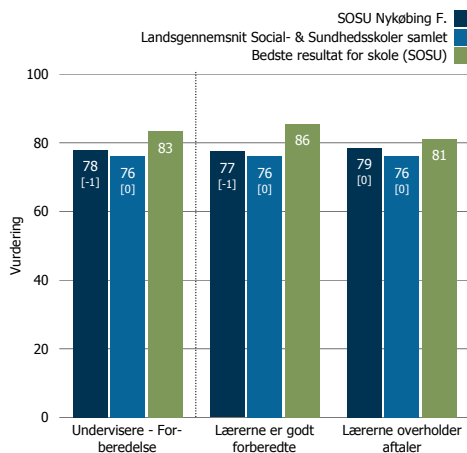
Model til forklaring af Elevtrivsel

Ovenfor er Ennovas bud på en model til forklaring af Elevtrivsel. Modellen er udelukkende baseret på spørgsmålene i EUD-grundspørgerammen. Som det fremgår er det ikke alle spørgsmålene, der indgår i modellen, men det er dem, der bedst forklarer Elevtrivslen. Modellen består af 6 indsatsområder, der påvirker elevernes trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen. Indsatsområderne Mål og feedback, Pædagogik og didaktik, Respekt og ansvar samt Forberedelse er alle 4 områder, der referer til Undervisere – derfor er disse samlet under denne overskrift. Procentsatserne ud for de enkelte indsatsområder angiver, hvor stor en betydning det enkelte indsatsområde har i forklaringen af Elevtrivslen.

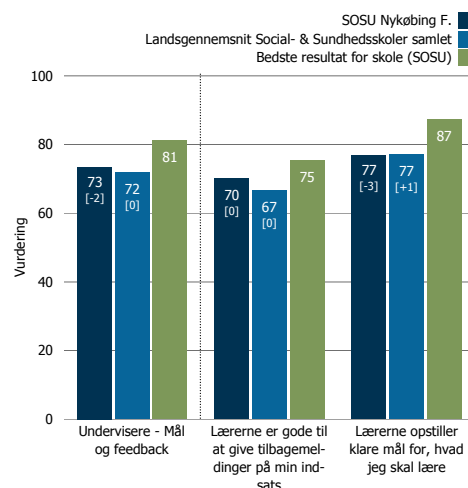
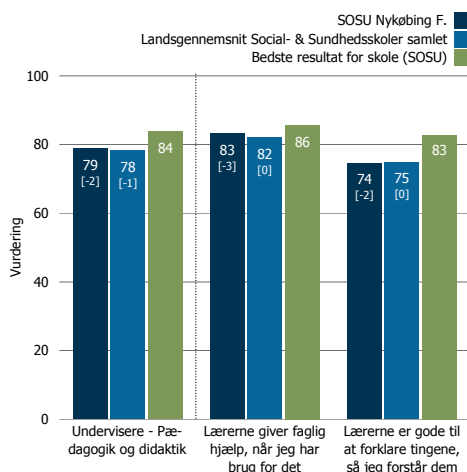
På de følgende sider bliver de enkelte indsatsområder behandlet individuelt. I denne afrapportering af indsatsområderne vil de spørgsmål, der ikke er en del af modellen, blive inddraget. Området omkring elevens egen indsats får også sin egen temaside. I denne videre behandling vil vi anvende prioriteringskort, så man kan få en idé om, hvor man med fordel kan lægge sin indsats inden for det enkelte indsatsområde.

Undervisere

Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Forberedelse samt Respekt og ansvar på SOSU Nykøbing F..

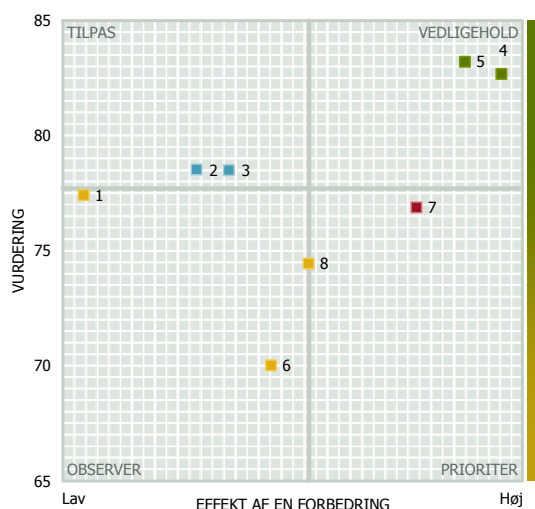


Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Pædagogik og didaktik samt Mål og feedback på SOSU Nykøbing F..



Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Elevtrivslen på SOSU Nykøbing F..

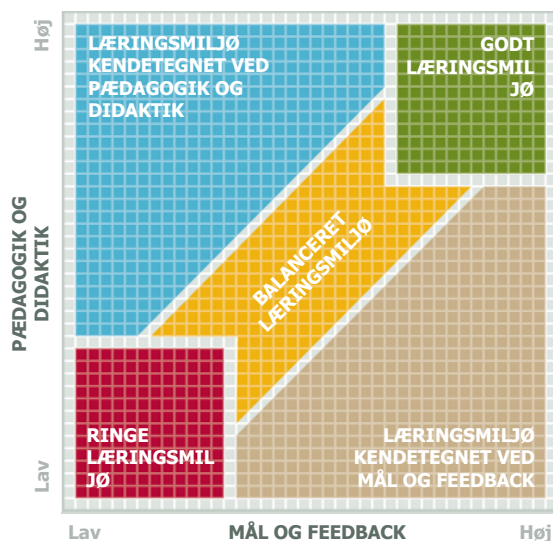


- PRIORITER**
 - 7. Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære
- VEDLIGEHOOLD**
 - 4. Lærerne respekterer mig
 - 5. Lærerne giver faglig hjælp, når jeg har brug for det
- TILPAS**
 - 2. Lærerne overholder aftaler
 - 3. Lærerne giver mig ansvar
- OBSERVER**
 - 1. Lærerne er godt forberedte
 - 6. Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats
 - 8. Lærerne er gode til at forklare tingene, så jeg forstår dem

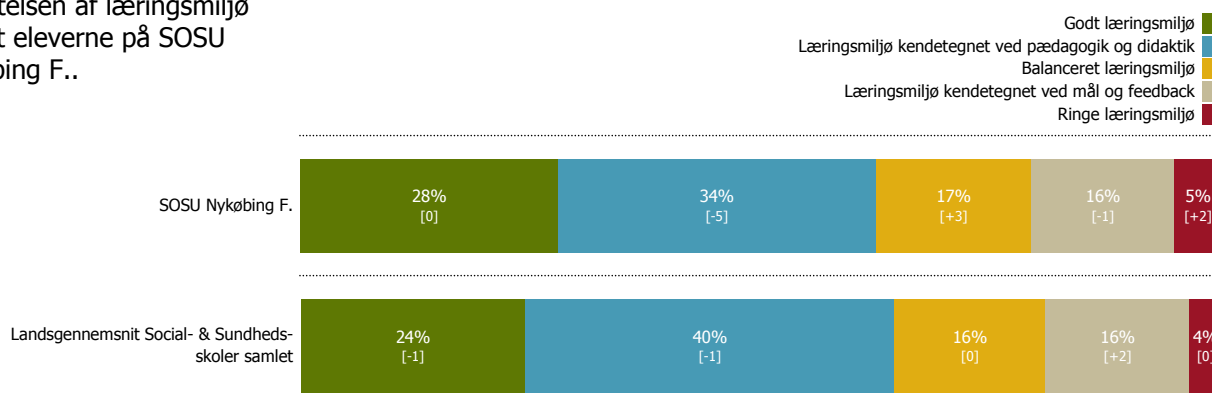
Læringsmiljøsegmentering

Læringsmiljøsegmentering

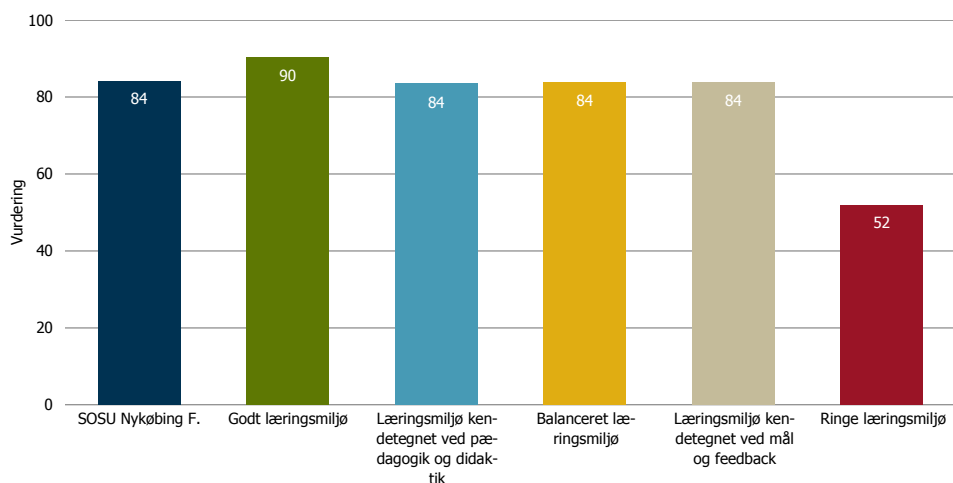
Figuren viser, hvordan læringsmiljøet kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem Mål og feedback og Pædagogik og didaktik.



Opfattelsen af læringsmiljø blandt eleverne på SOSU Nykøbing F..



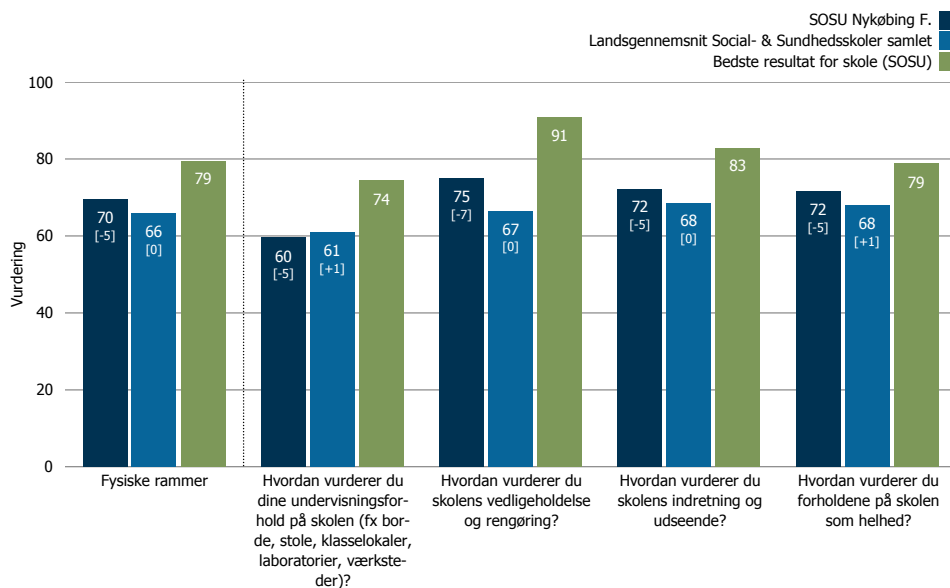
I grafen til højre ses spørgsmålet "Jeg er motiveret for undervisningen" splittet på elevgrupperne fra ovenstående segmentering.



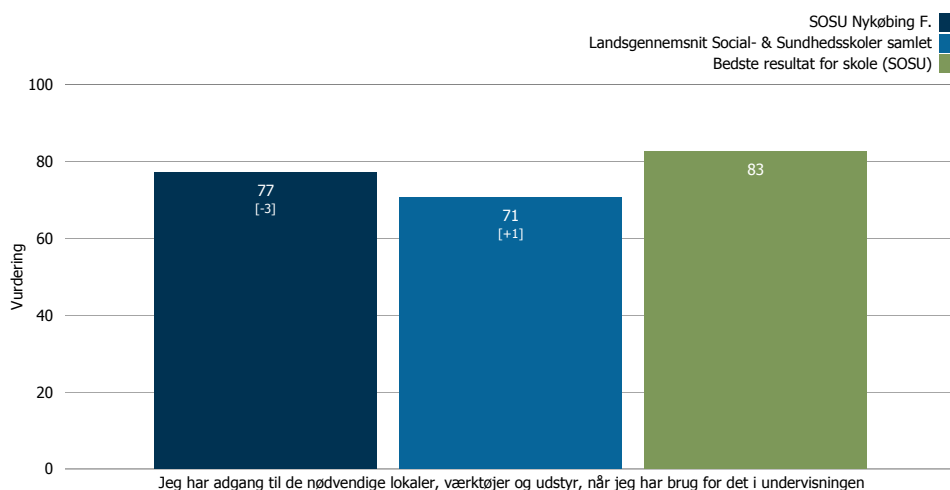
Fysiske rammer

Fysiske rammer

Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysiske rammer på SOSU Nykøbing F..

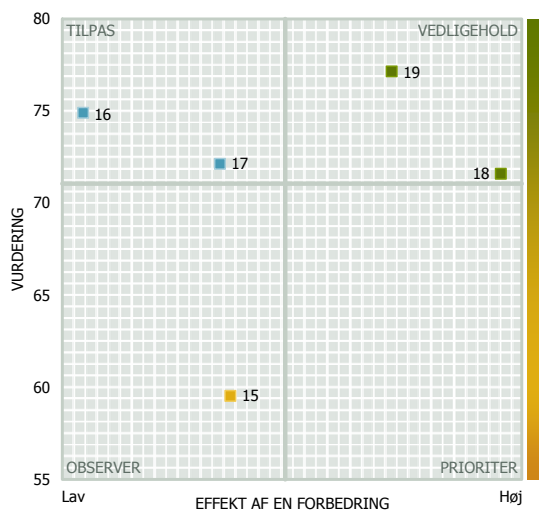


Spørgsmålet til højre er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Fysiske rammer på SOSU Nykøbing F..



Prioriteringskort for Fysiske rammer

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysiske rammer, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Elevtrivslen på SOSU Nykøbing F..

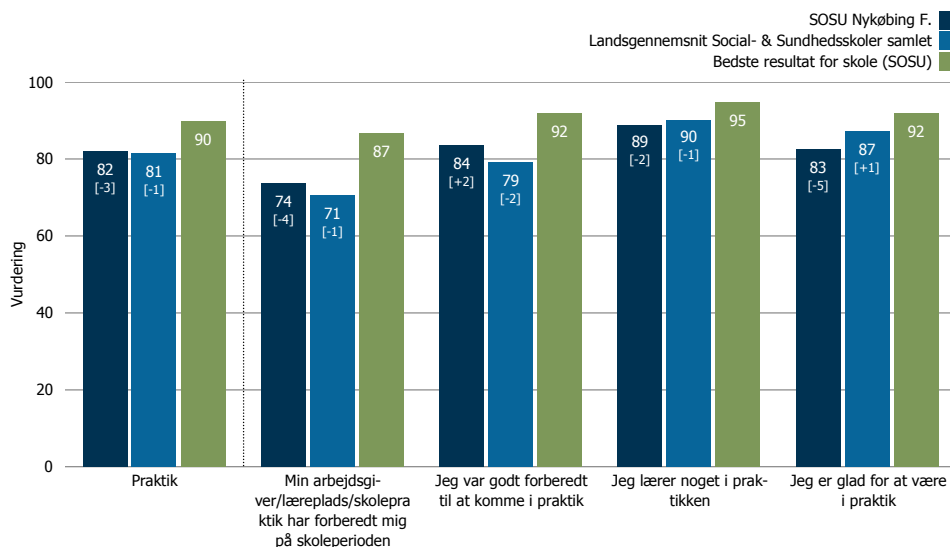


- PRIORITER**
[Ingen punkter]
- VEDLIGEHOLD**
18. Hvordan vurderer du forholdene på skolen som helhed?
19. Jeg har adgang til de nødvendige lokaler, værktøjer og udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen
- TILPAS**
16. Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?
17. Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?
- OBSERVER**
15. Hvordan vurderer du dine undervisningsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?

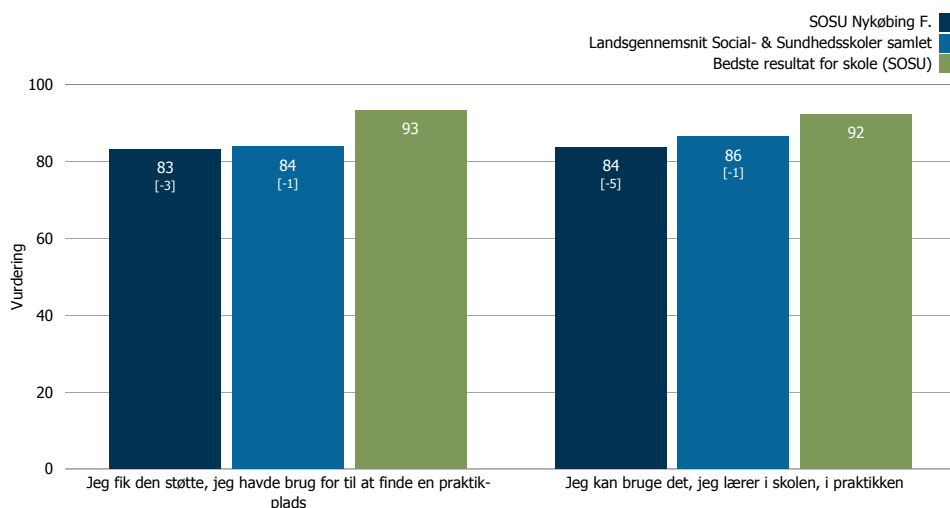
Praktik

Praktik

Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Praktik på SOSU Nykøbing F..

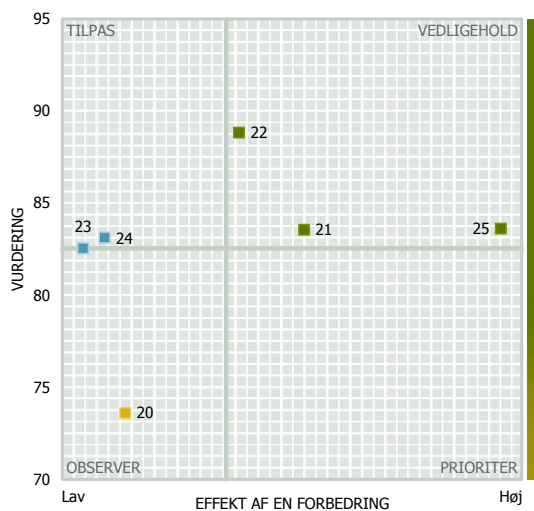


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Praktik på SOSU Nykøbing F..



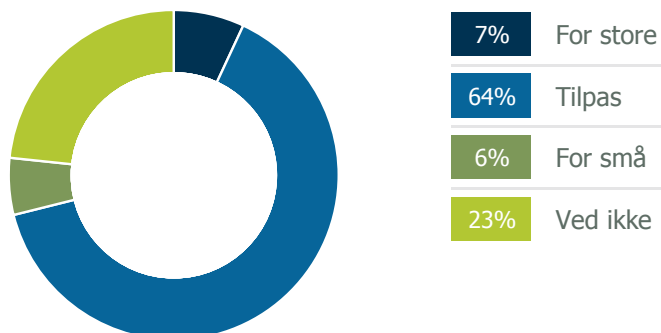
Prioriteringskort for Praktik

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Praktik, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Elevtrivslen på SOSU Nykøbing F..

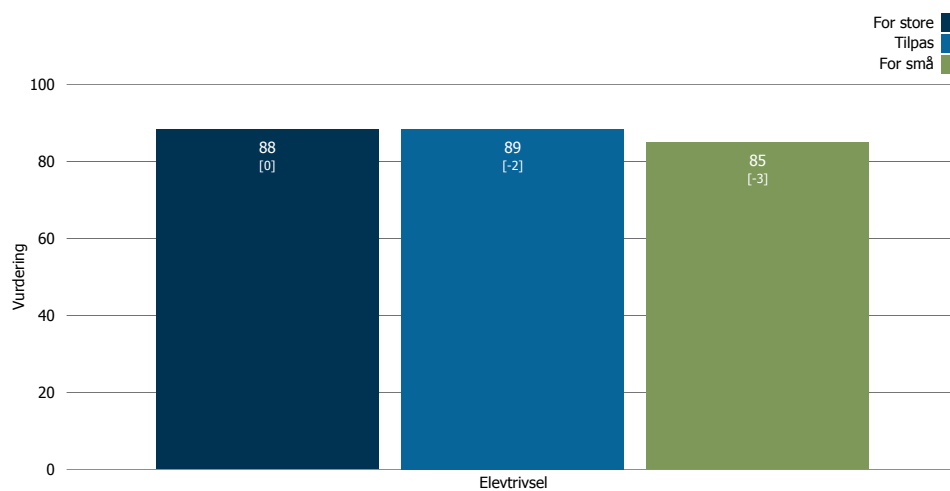


■	PRIORITER
	[Ingen punkter]
■	VEDLIGEHOLD
	21. Jeg var godt forberedt til at komme i praktik
	22. Jeg lærer noget i praktikken
	25. Jeg kan bruge det, jeg lærer i skolen, i praktikken
■	TILPAS
	23. Jeg er glad for at være i praktik
	24. Jeg fik den støtte, jeg havde brug for til at finde en praktikplads
■	OBSERVER
	20. Min arbejdsgiver/læreplads/skolepraktik har forberedt mig på skoleperioden

Hvordan oplever du de faglige krav i praktikken?



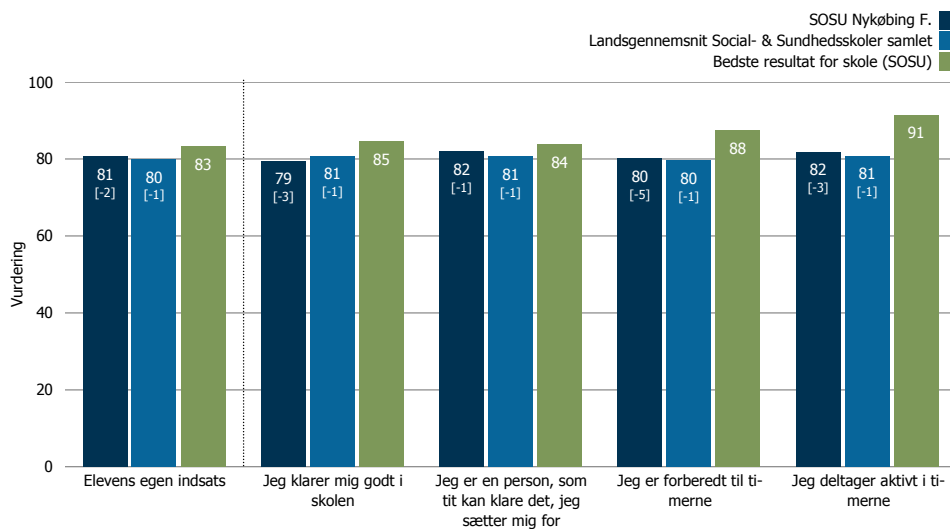
Vurderingen af Elevtrivsel er afhængig af opfattelsen af de faglige krav.



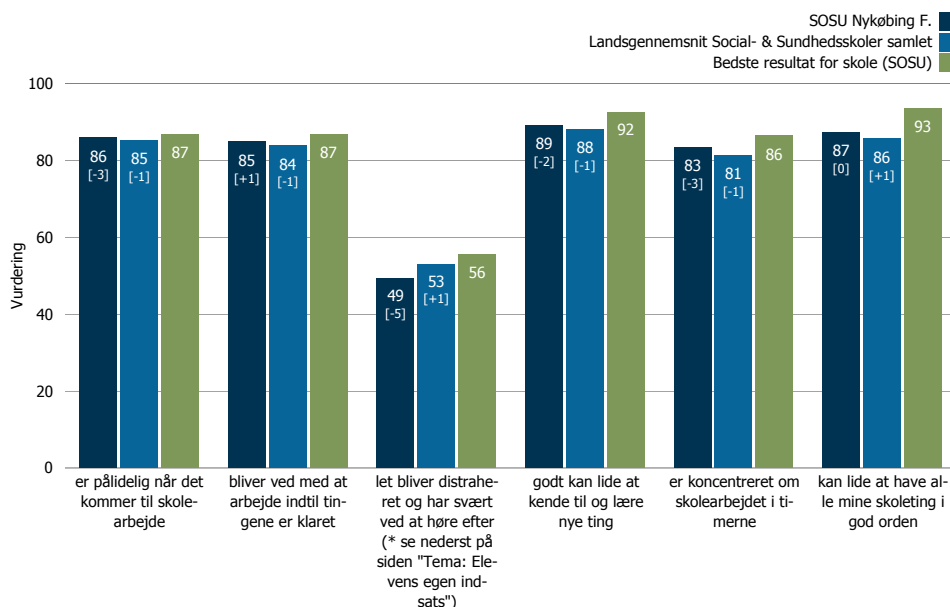
Tema: Elevens egen indsats

Elevens egen indsats

Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Elevens egen indsats på SOSU Nykøbing F..

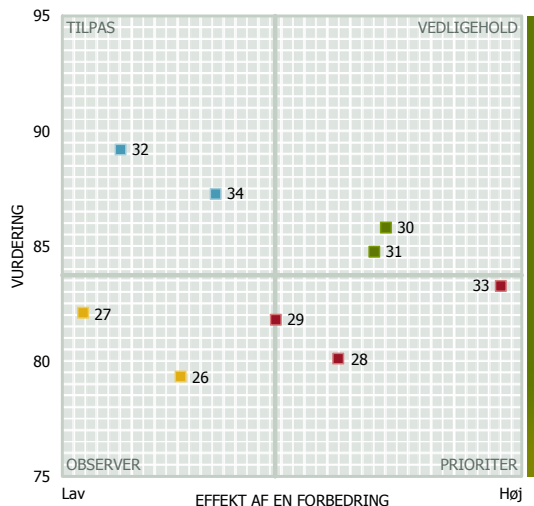


Jeg er en person som ...



Prioriteringskort for Elevens egen indsats

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Elevens egen indsats, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Elevens egen indsats på SOSU Nykøbing F..



- PRIORITER**
 - 28. Jeg er forberedt til timerne
 - 29. Jeg deltager aktivt i timerne
 - 33. er koncentreret om skolearbejdet i timerne
- VEDLIGEHOLD**
 - 30. er pålidelig når det kommer til skolearbejde
 - 31. bliver ved med at arbejde indtil tingene er klaret
- TILPAS**
 - 32. godt kan lide at kende til og lære nye ting
 - 34. kan lide at have alle mine skoleting i god orden
- OBSERVER**
 - 26. Jeg klarer mig godt i skolen
 - 27. Jeg er en person, som tit kan klare det, jeg sætter mig for

*) Resultatet på spørgsmålet er i dataanalysen blevet vendt om, så et højt resultat er positivt og betyder, at man ikke så let lader sig distrahere og har problemer med at høre efter. Dermed kan spørgsmålet lettere sammenlignes med de øvrige spørgsmål. Spørgsmålet er ikke med i prioriteringskortet.

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	Vurdering	Landsgennemsnit	Spredningstal**	Model*
Elevtrivsel	86	85		
Jeg er motiveret for undervisningen	84	83	44	
Jeg trives på skolen	87	85	40	M
Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater	85	86	41	M
Jeg er glad for min skole	87	84	42	M
Jeg er god til at arbejde sammen med andre	85	85	39	
Undervisere - Forberedelse	78	76		
Lærerne er godt forberedte	77	76	41	M
Lærerne overholder aftaler	79	76	41	M
Undervisere - Respekt og ansvar	81	80		
Lærerne giver mig ansvar	79	77	43	M
Lærerne respekterer mig	83	83	43	M
Undervisere - Pædagogik og didaktik	79	78		
Lærerne giver faglig hjælp, når jeg har brug for det	83	82	43	M
Lærerne er gode til at forklare tingene, så jeg forstår dem	74	75	47	M
Undervisere - Mål og feedback	73	72		
Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats	70	67	54	M
Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære	77	77	51	M
Fysiske rammer	70	66		
Hvordan vurderer du dine undervisningsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	60	61	48	M
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	75	67	47	M
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	72	68	47	M
Jeg har adgang til de nødvendige lokaler, værktøjer og udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	77	71	48	
Hvordan vurderer du forholdene på skolen som helhed?	72	68	38	M
Praktik	82	81		
Jeg fik den støtte, jeg havde brug for til at finde en praktikplads	83	84	55	
Min arbejdsgiver/læreplads/skolepraktik har forberedt mig på skoleperioden	74	71	54	M
Jeg var godt forberedt til at komme i praktik	84	79	41	M
Jeg lærer noget i praktikken	89	90	42	M
Jeg er glad for at være i praktik	83	87	55	M
Jeg kan bruge det, jeg lærer i skolen, i praktikken	84	86	39	
Elevens egen indsats	81	80		
Jeg klarer mig godt i skolen	79	81	41	
Jeg er en person, som tit kan klare det, jeg sætter mig for	82	81	38	
Jeg er forberedt til timerne	80	80	45	
Jeg deltager aktivt i timerne	82	81	43	
er pålidelig når det kommer til skolearbejde	86	85	41	
bliver ved med at arbejde indtil tingene er klaret	85	84	42	
let bliver distraheret og har svært ved at høre efter (* se nederst på siden "Tema: Elevens egen indsats")	49	53	68	
godt kan lide at kende til og lære nye ting	89	88	36	
er koncentreret om skolearbejdet i timerne	83	81	39	
kan lide at have alle mine skoleting i god orden	87	86	39	

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "model" så indgår det i analysemodellen (se nærmere i appendiks)

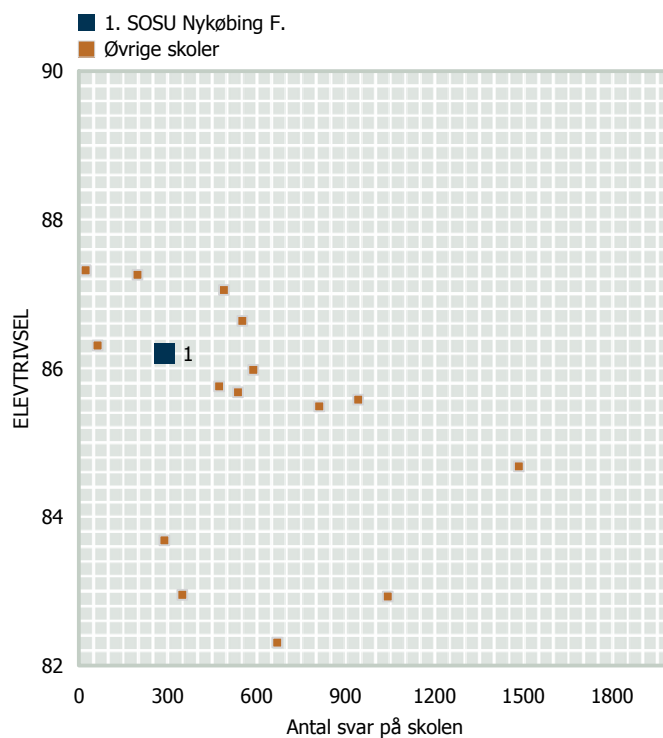
** Spredningstal: For en uddybning af spredningstallene, se appendiks

Del II
Baggrundsanalyser
Overblik over organisationen
Resultater på uddannelserne

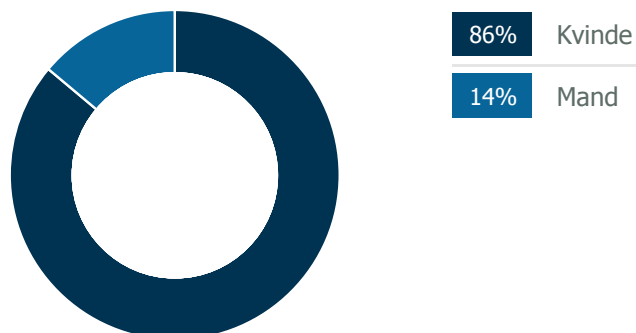
Elevtrivsel på tværs af deltagende skoler

Ekstern benchmarking - Skoleniveau

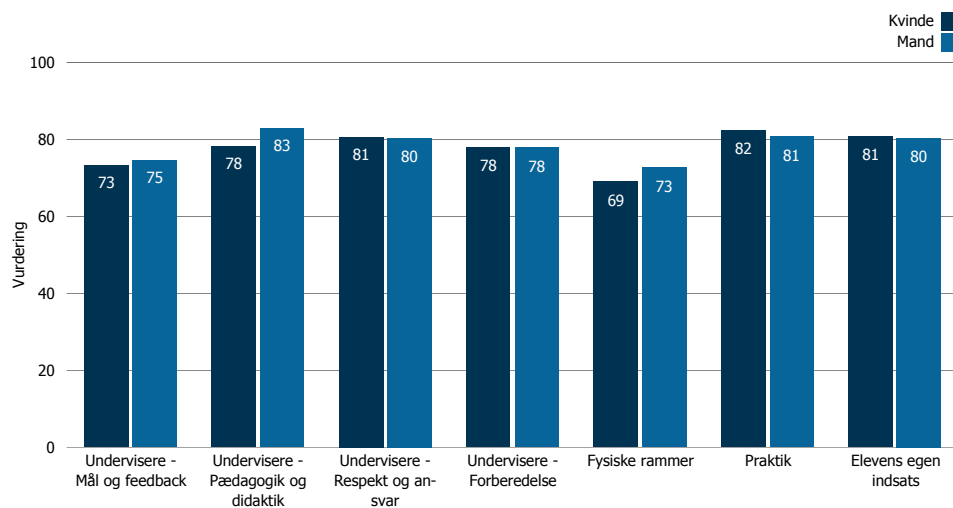
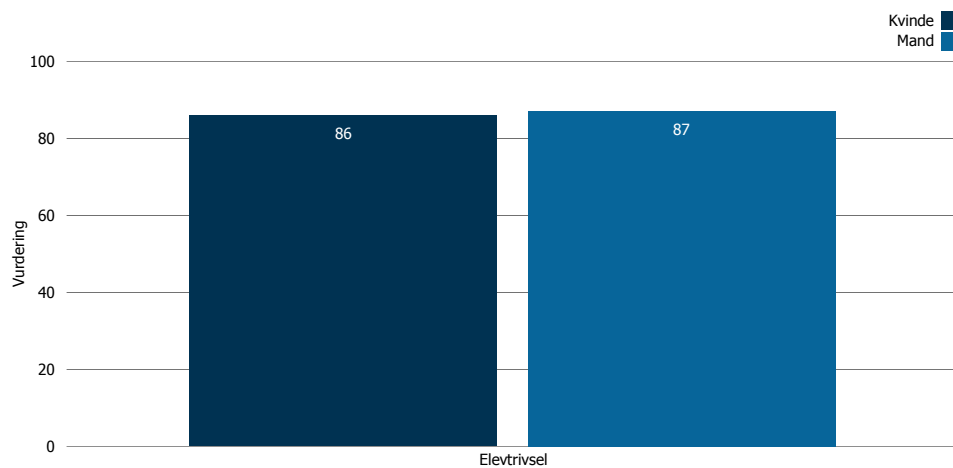
I grafen til højre kan I se, hvor SOSU Nykøbing F. som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal svar) i forhold til andre skoler.



Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn

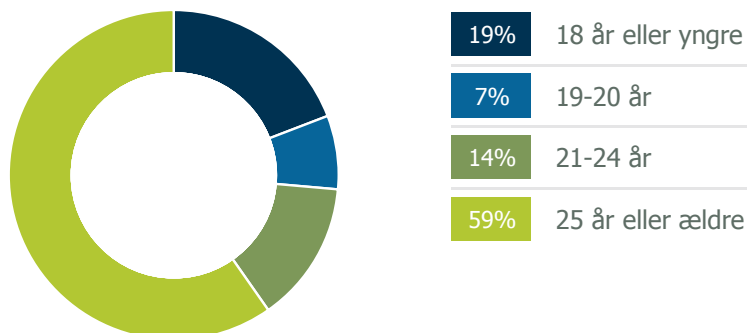


Vurdering fordelt på Køn

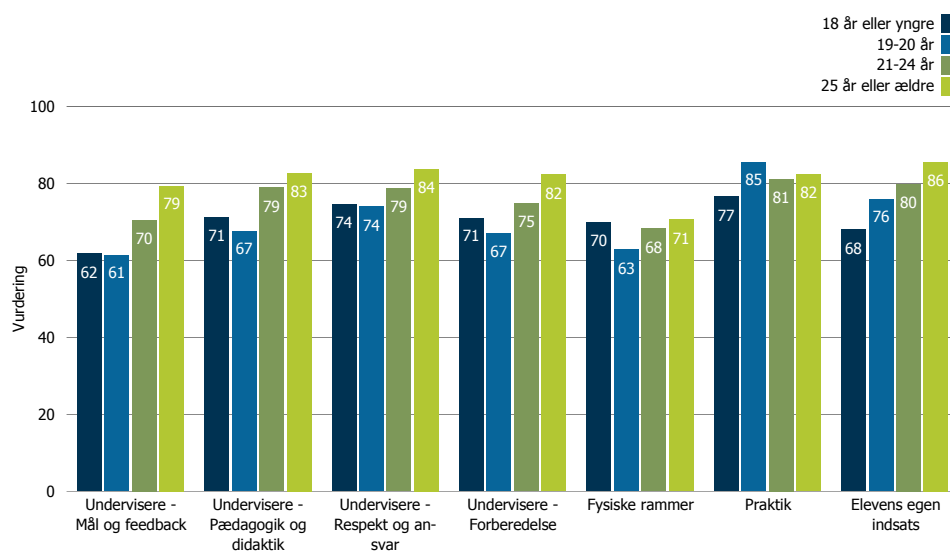
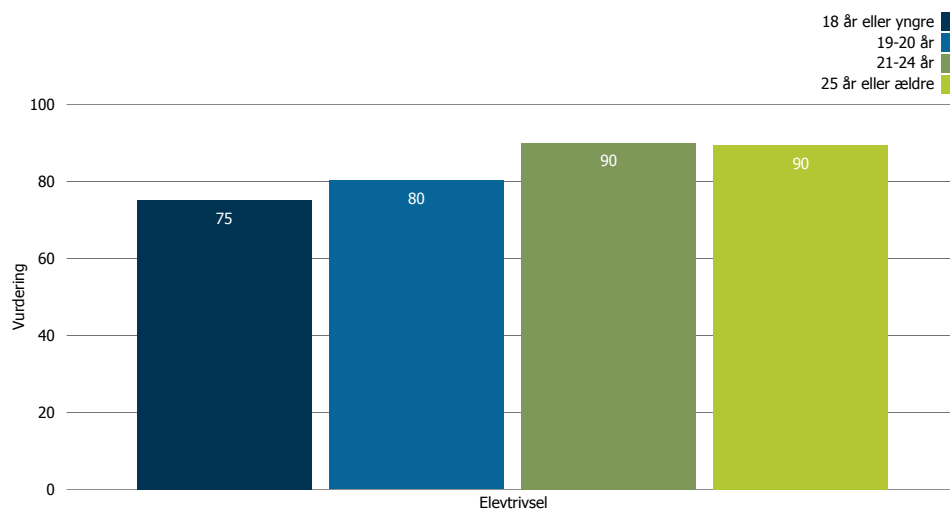


Baggrundsanalyse - Alder

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Alder

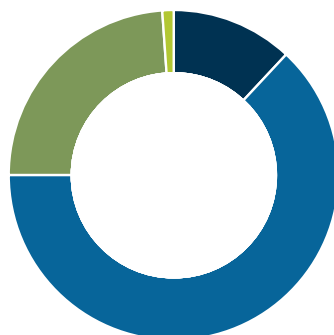


Vurdering fordelt på Alder



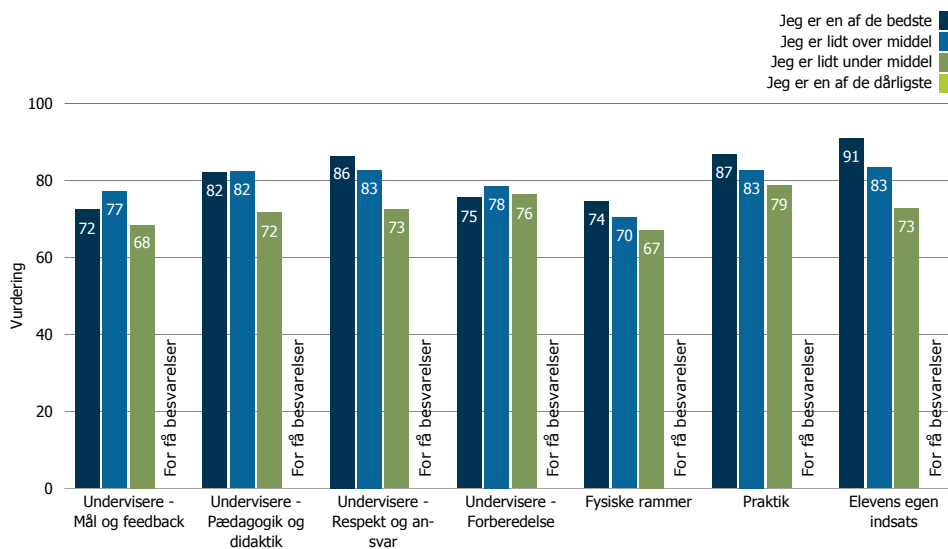
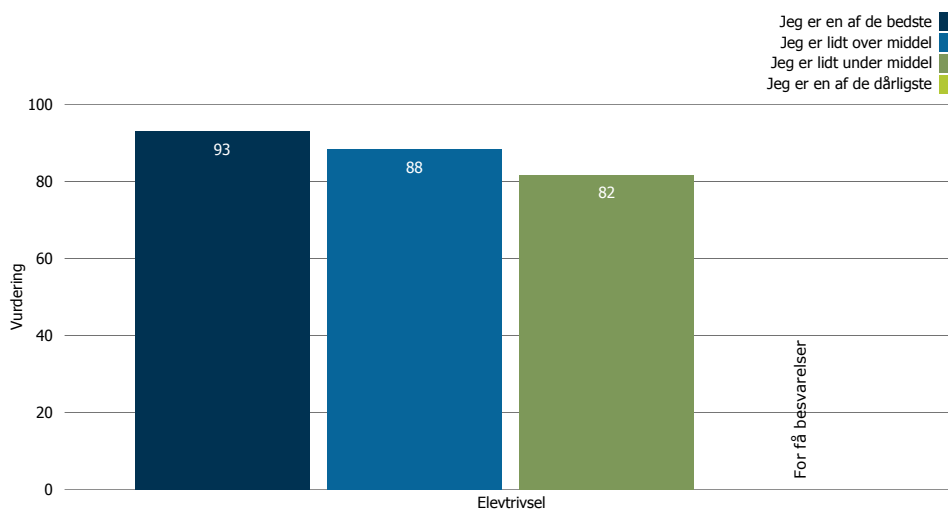
Baggrundsanalyse - Eget faglige niveau

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau



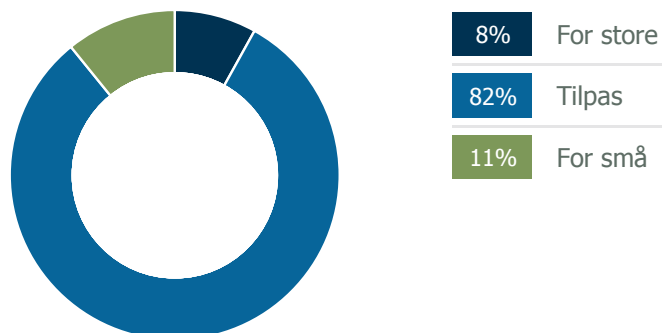
12%	Jeg er en af de bedste
63%	Jeg er lidt over middel
24%	Jeg er lidt under middel
1%	Jeg er en af de dårligste

Vurdering fordelt på Eget faglige niveau

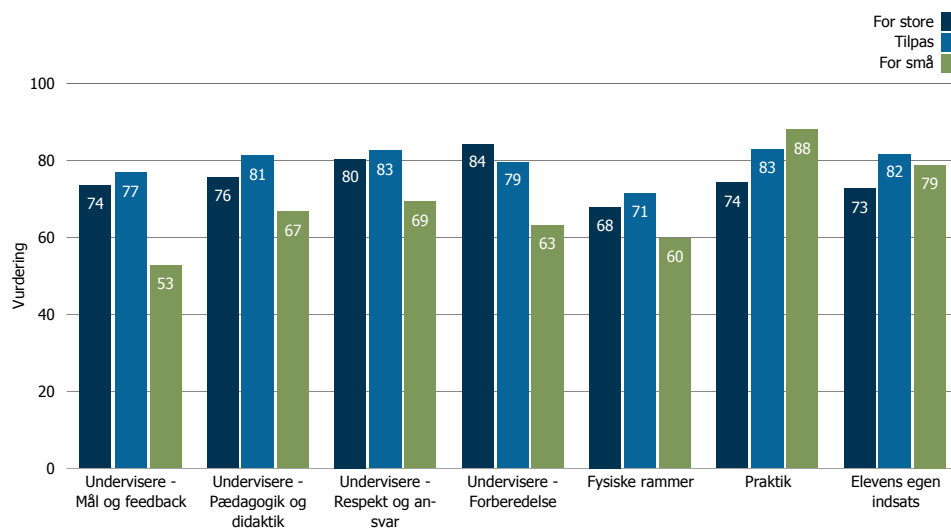
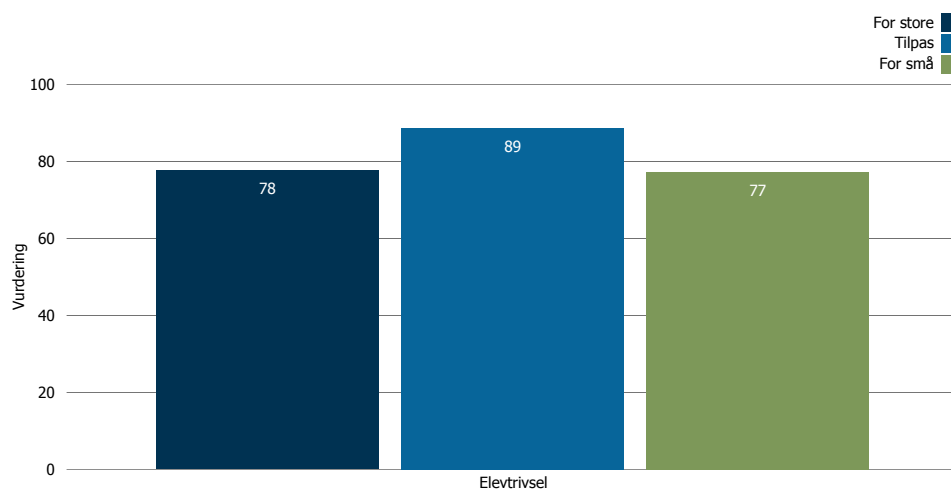


Baggrundsanalyse - Hvordan oplever du de faglige krav på skolen?

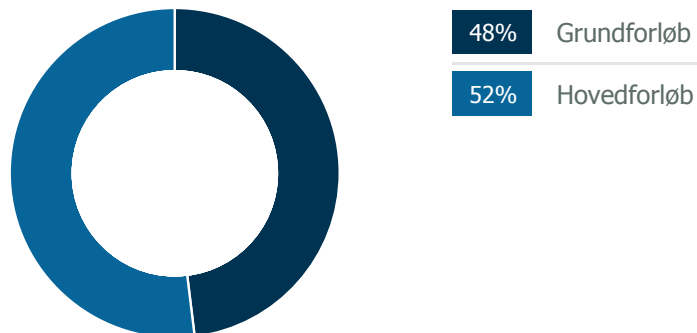
Fordeling af undersøgelsens deltagere efter deres oplevelse af de faglige krav på skolen



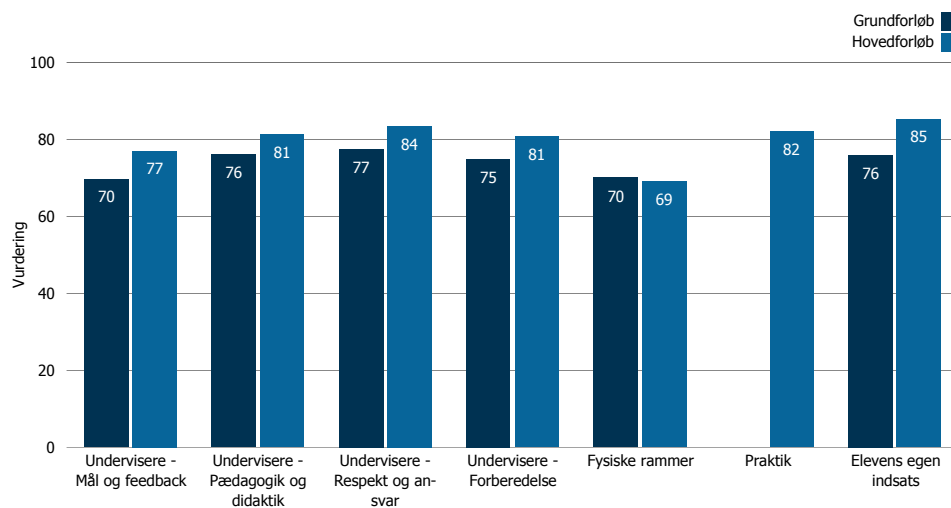
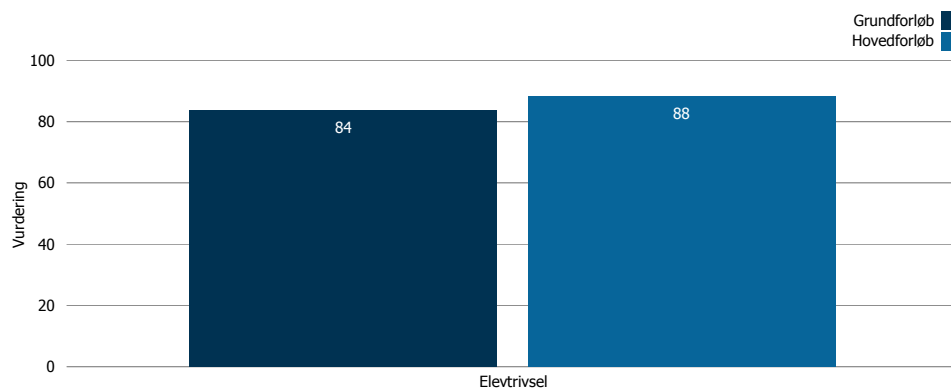
Vurdering fordelt på oplevelse af de faglige krav på skolen



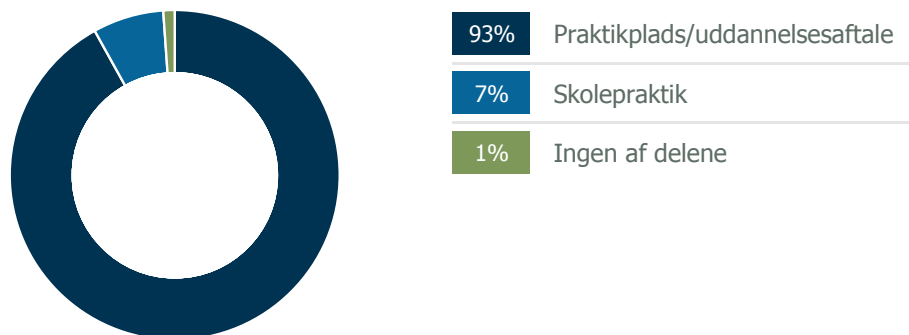
Fordeling af undersøgelsens deltagere efter grundforløb og hovedforløb



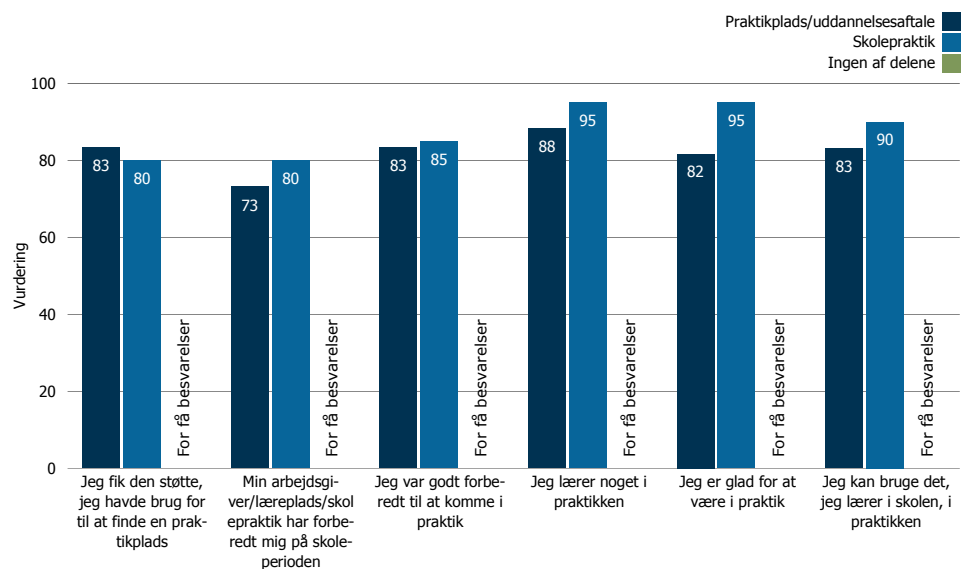
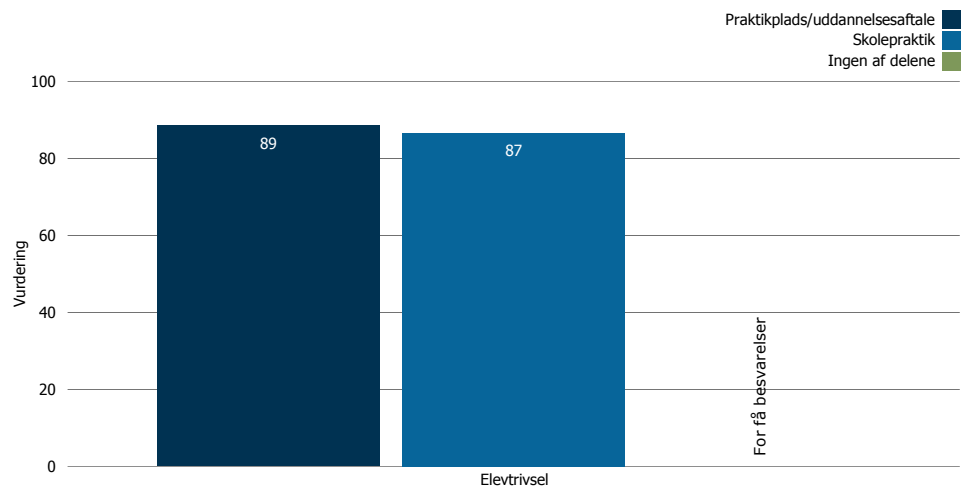
Vurdering fordelt på Grundforløb og hovedforløb



Fordeling af undersøgelsens deltagere efter praktikforløb

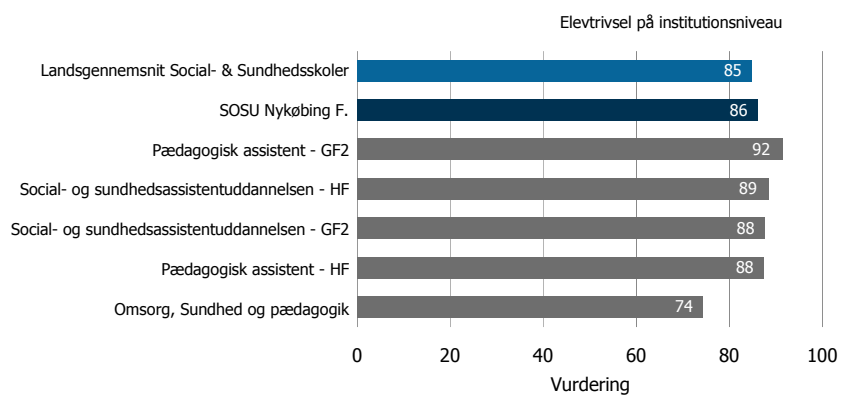


Vurdering fordelt på praktikforløb



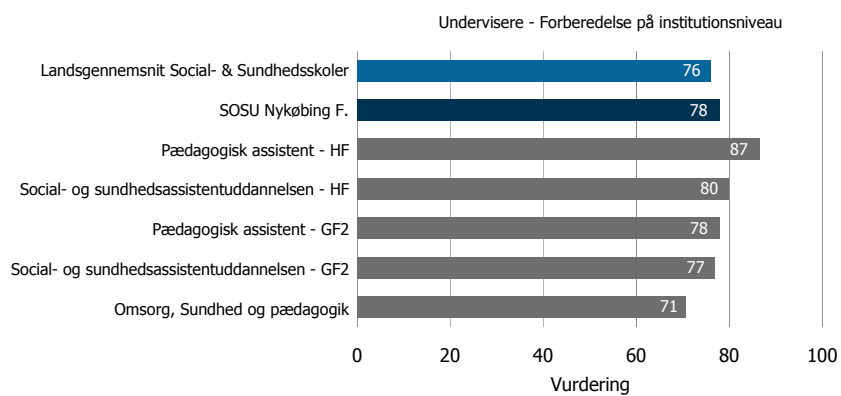
Elevtrivsel

Grafen viser det samlede resultat for SOSU Nykøbing F. samt for uddannelsesretnin
gerne.



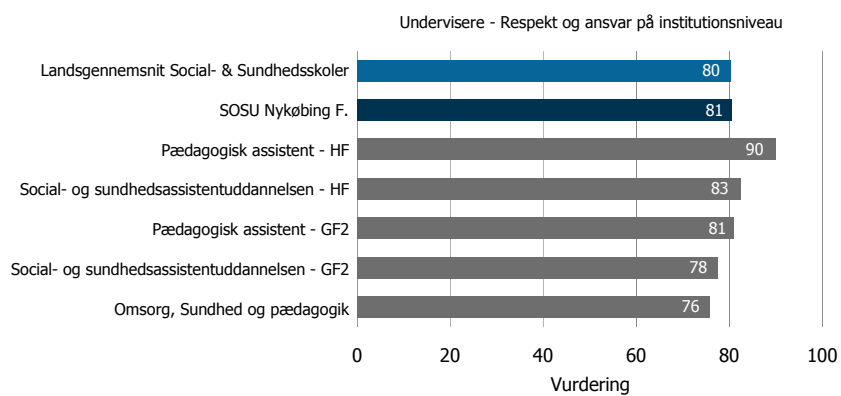
Undervisere - Forberedelse

Grafen viser det samlede resultat for SOSU Nykøbing F. samt for uddannelsesretnin
gerne.



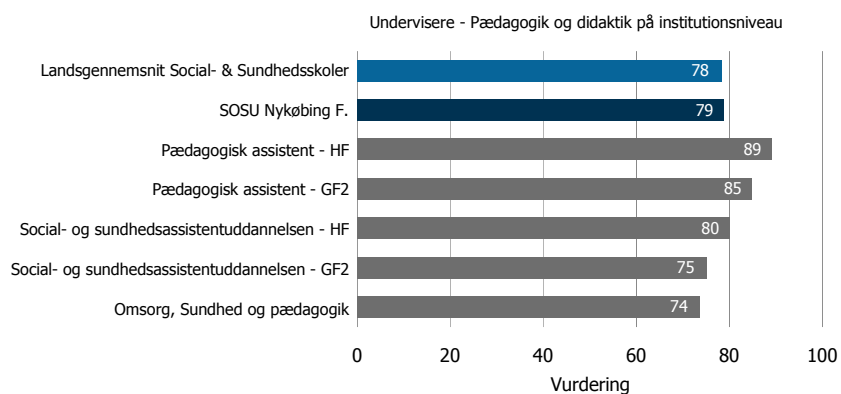
Undervisere - Respekt og ansvar

Grafen viser det samlede resultat for SOSU Nykøbing F. samt for uddannelsesretnin
gerne.



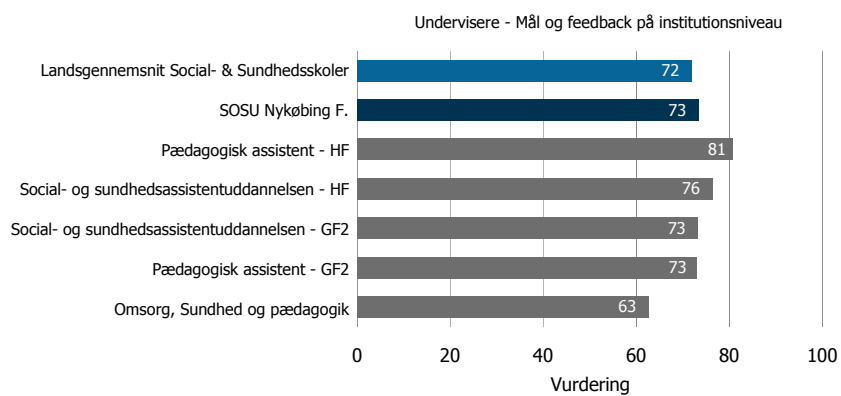
Undervisere - Pædagogik og didaktik

Grafen viser det samlede resultat for SOSU Nykøbing F. samt for uddannelsesretnin
gerne.



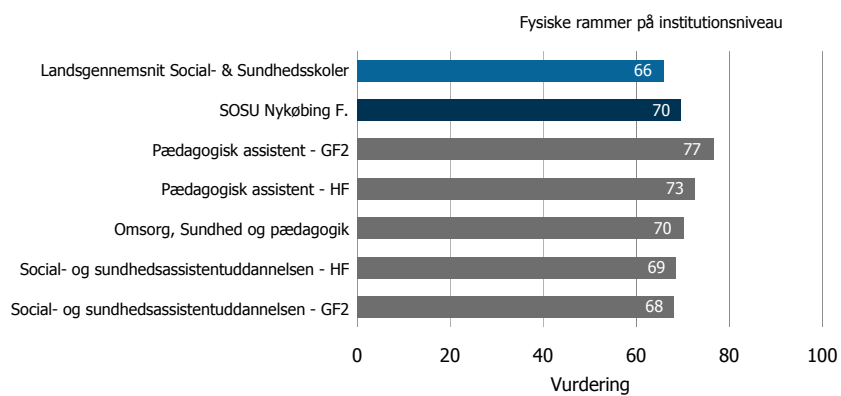
Undervisere - Mål og feedback

Grafen viser det samlede resultat for SOSU Nykøbing F. samt for uddannelsesretnin
gerne.



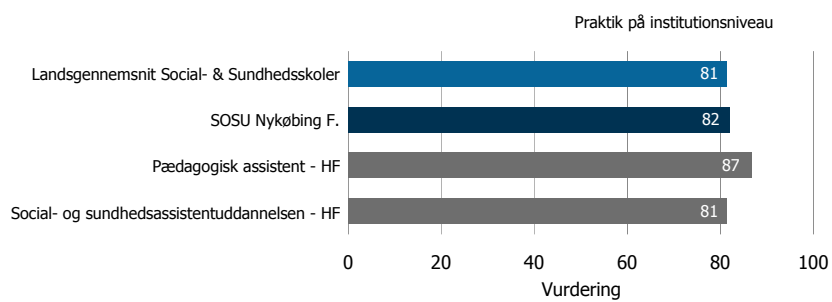
Fysiske rammer

Grafen viser det samlede resultat for SOSU Nykøbing F. samt for uddannelsesretnin
gerne.



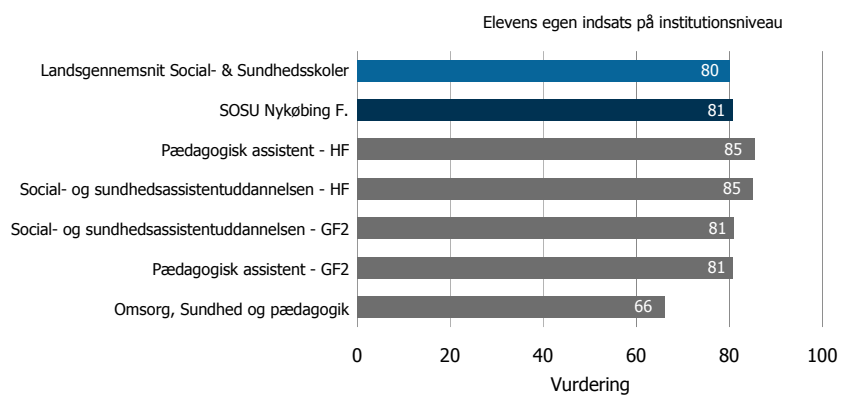
Praktik

Grafen viser det samlede resultat for SOSU Nykøbing F. samt for uddannelsesretnin
gerne.



Elevens egen indsats

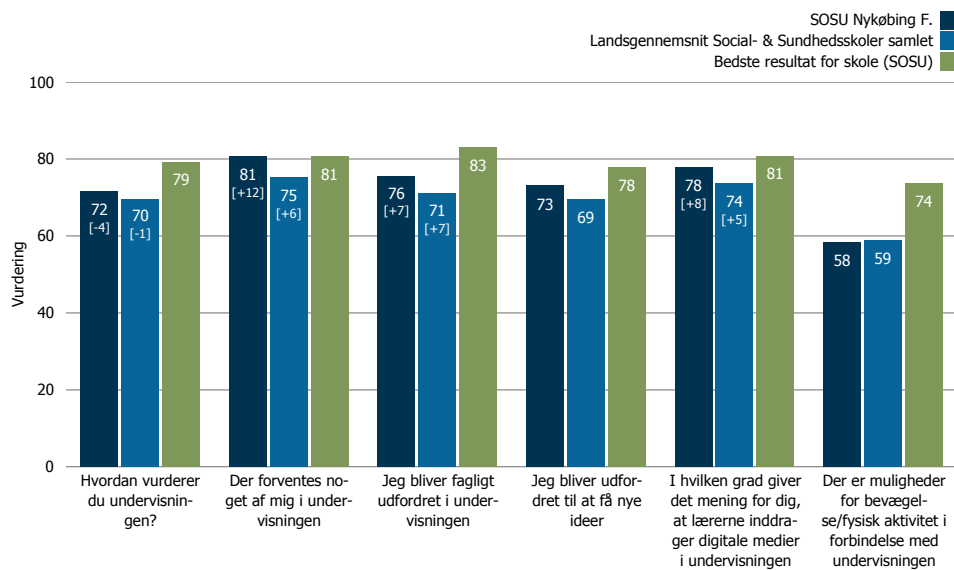
Grafen viser det samlede resultat for SOSU Nykøbing F. samt for uddannelsesretnin
gerne.



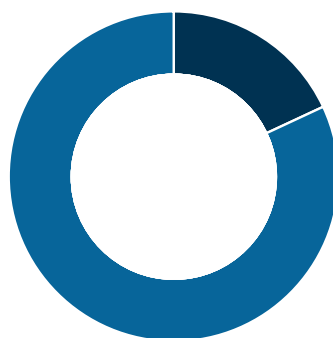
Del III:

Tilvalgsmoduler

Undervisning



Frafald - Har du for alvor inden for de seneste 2 måneder overvejet at stoppe på uddannelsen?

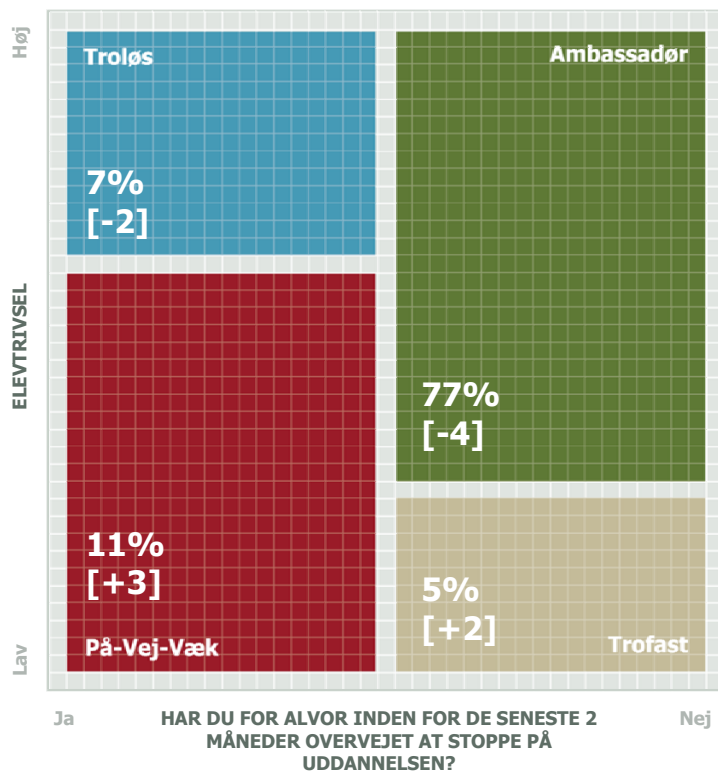


18% Ja
82% Nej

Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

I kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de anbefaler skolen og uddannelsen til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk-elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og i tvivl om deres valg af uddannelse og uddannelsessted.

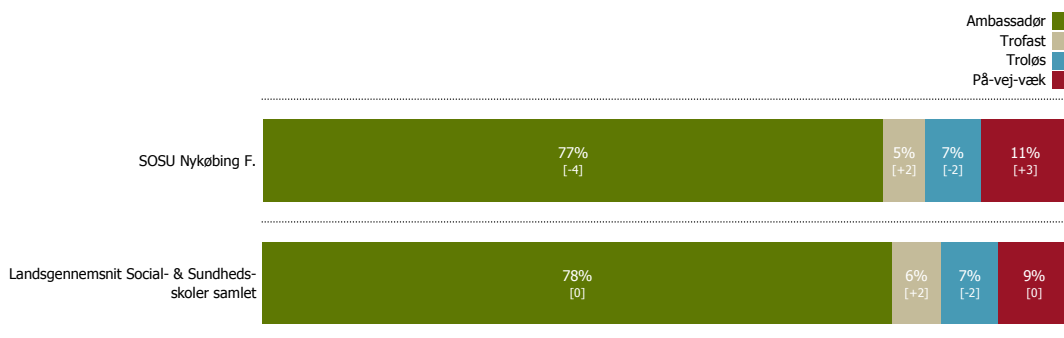
■ TROFAST

De trofaste udtrykker lav til mellem trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

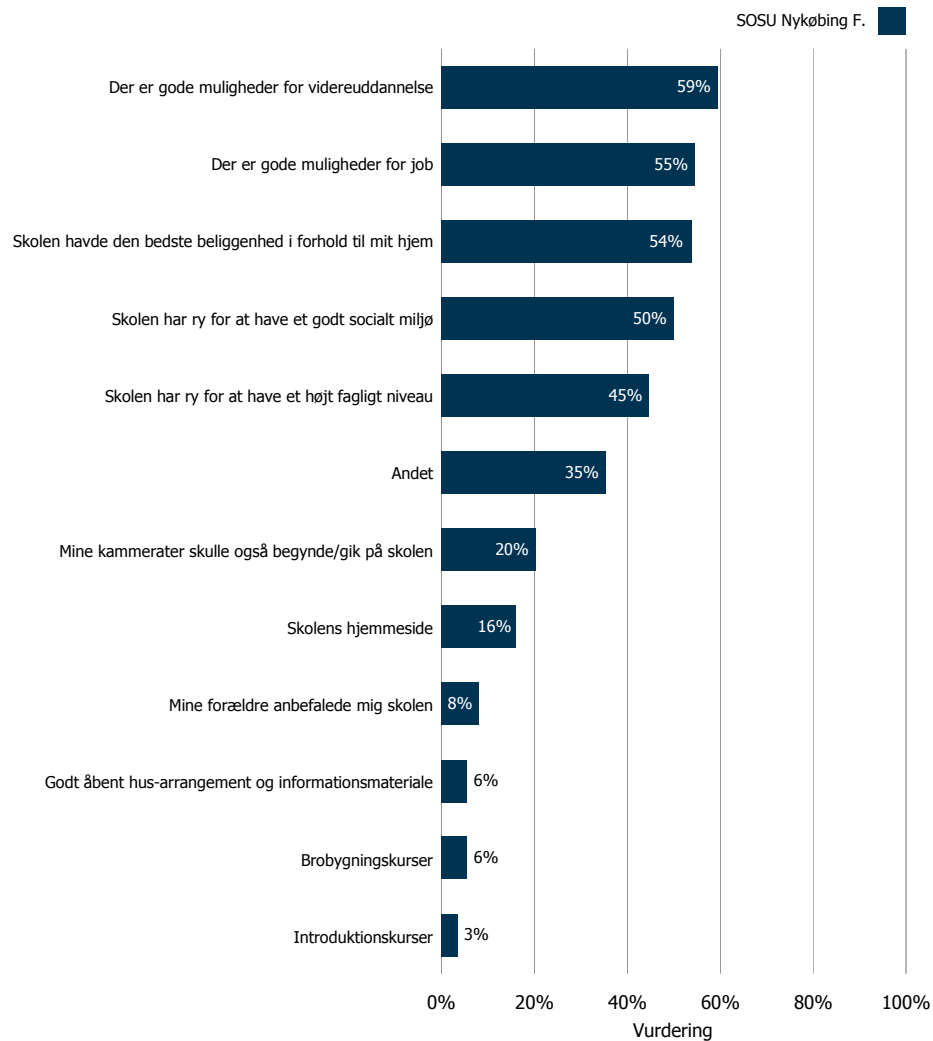
■ TROLØS

De troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.

Elevtyper på SOSU Nykøbing F.



Hvad har haft størst betydning for valg af skolen?



Tema: Undervisningsmiljø

Mobning

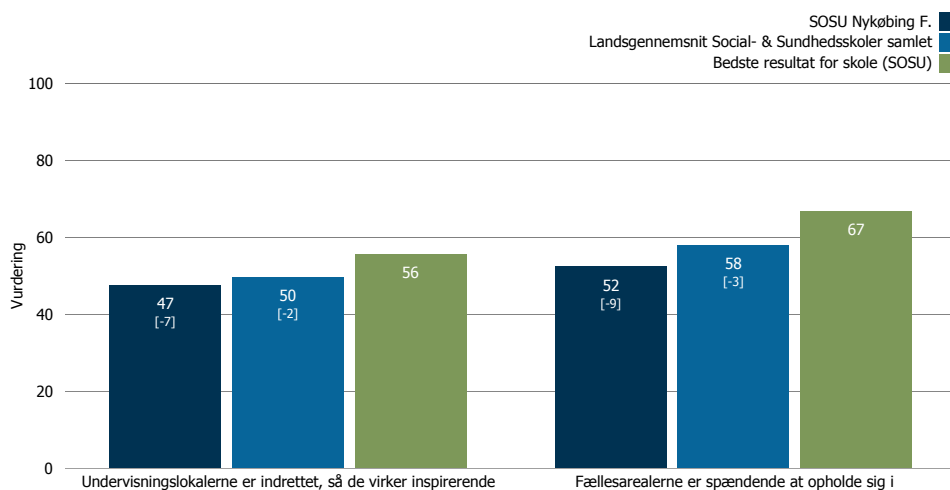


Arbejdsmiljø - Har du modtaget instruktion i brugen af de maskiner, apparater og kemikalier du gør brug af?



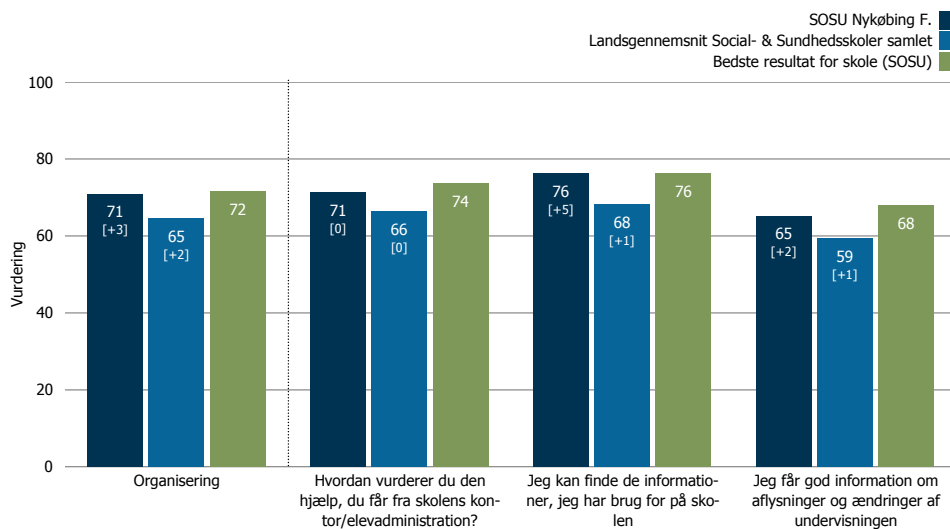
60%	Ja
13%	Nej
27%	Har ikke gjort brug af det

Æstetisk miljø

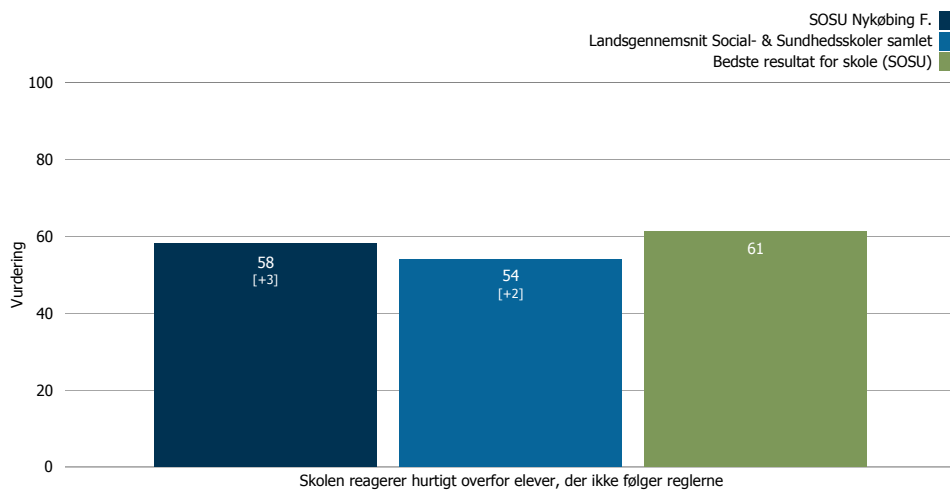


Organisering

Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på SOSU Nykøbing F.. Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området organisering.

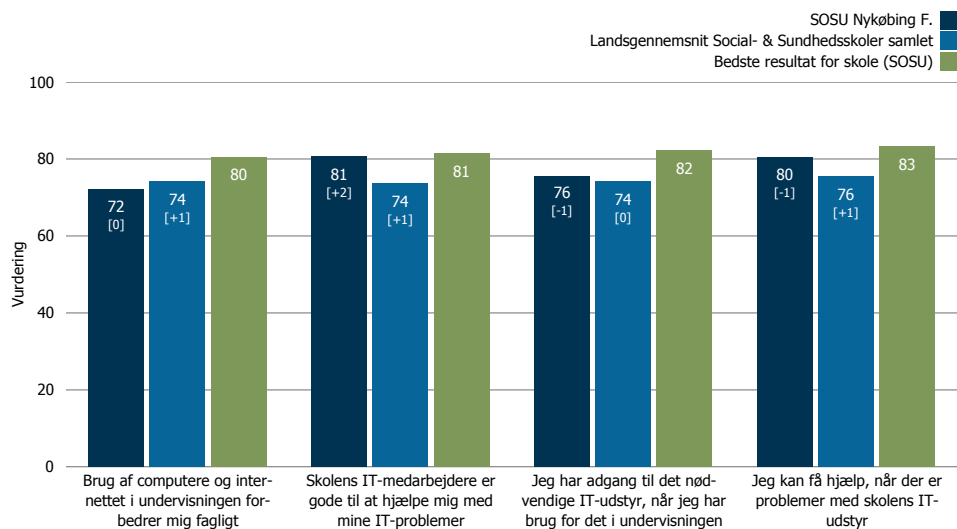


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af organisering på SOSU Nykøbing F..

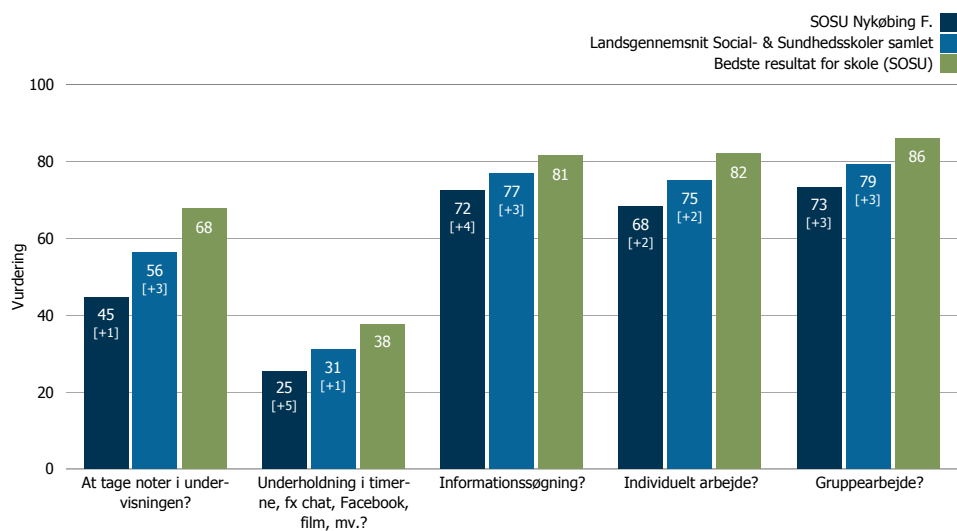


Tema: Anvendelse af PC og IT i undervisningen

Udvidet IT

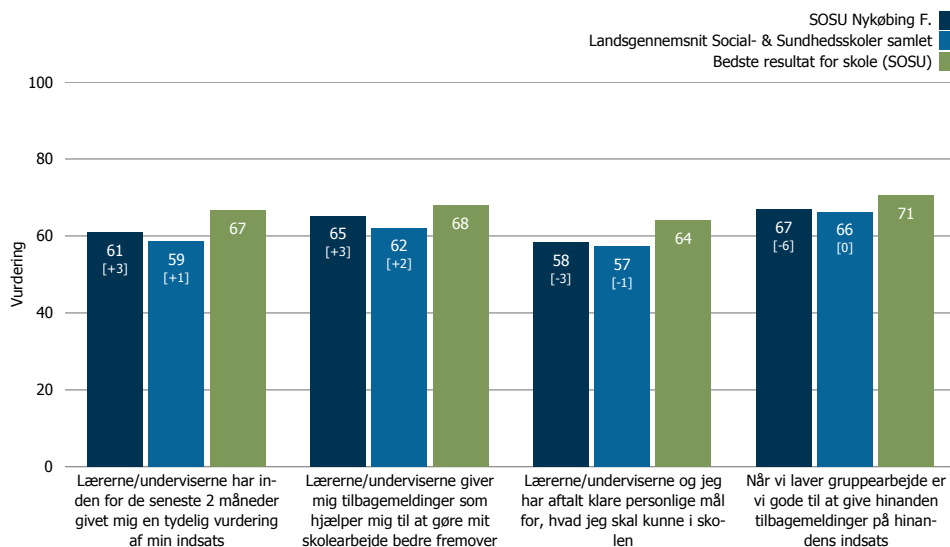


Hvor tit bruger du computeren til...

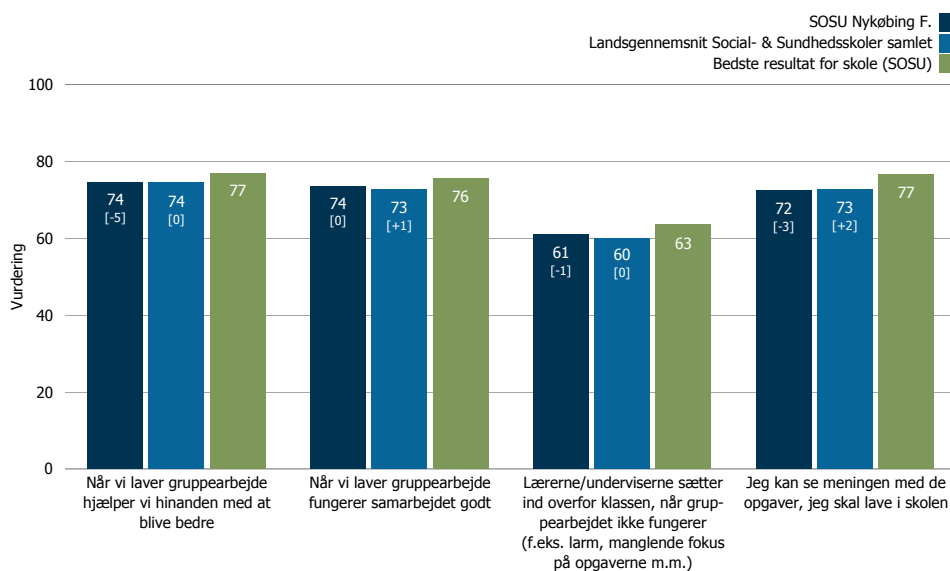


Tema: Tilbage melding på indsats

Lærernes/undervisernes tilbage melding på indsats

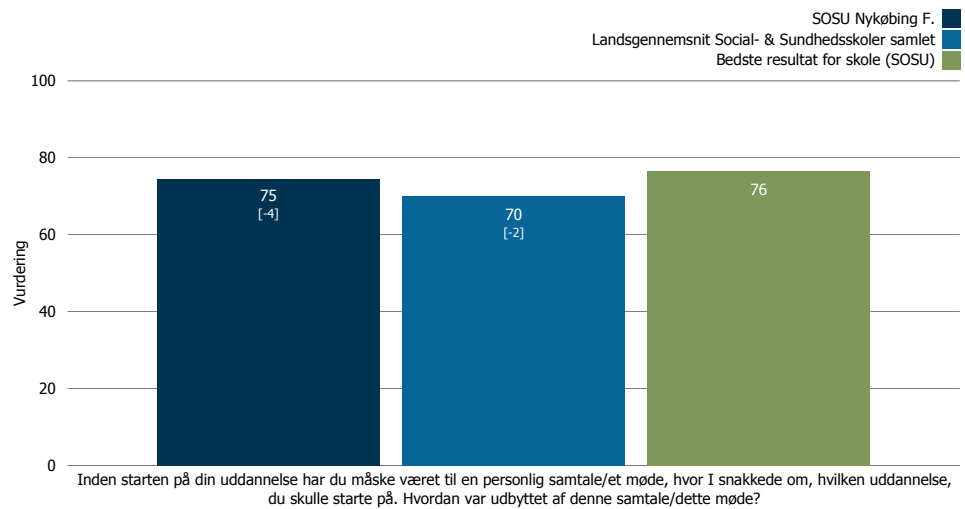


Tilbage melding på indsats i forbindelse med gruppearbejde og opgaver

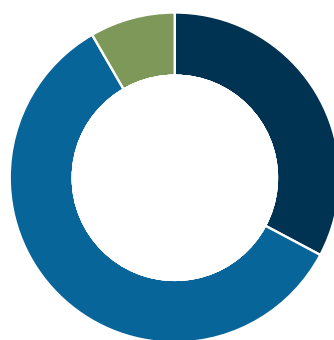


Tema: Tilfredshed med vejledning

Introduktion til skolen

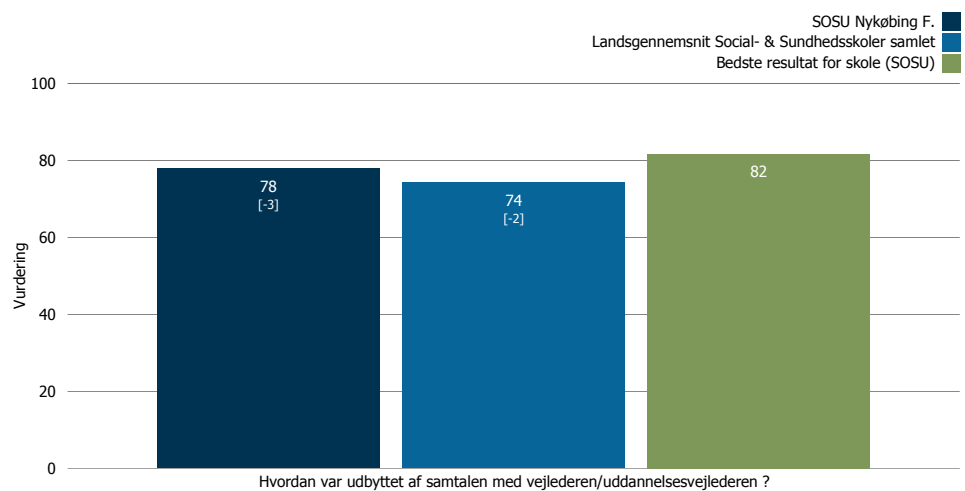


Har du i løbet af dit uddannelsesforløb haft en samtale med en vejleder/uddannelsesvejleder?



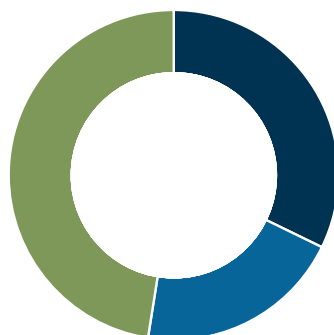
33%	Nej
59%	Ja
8%	Ved ikke

Udbyttet af samtalen



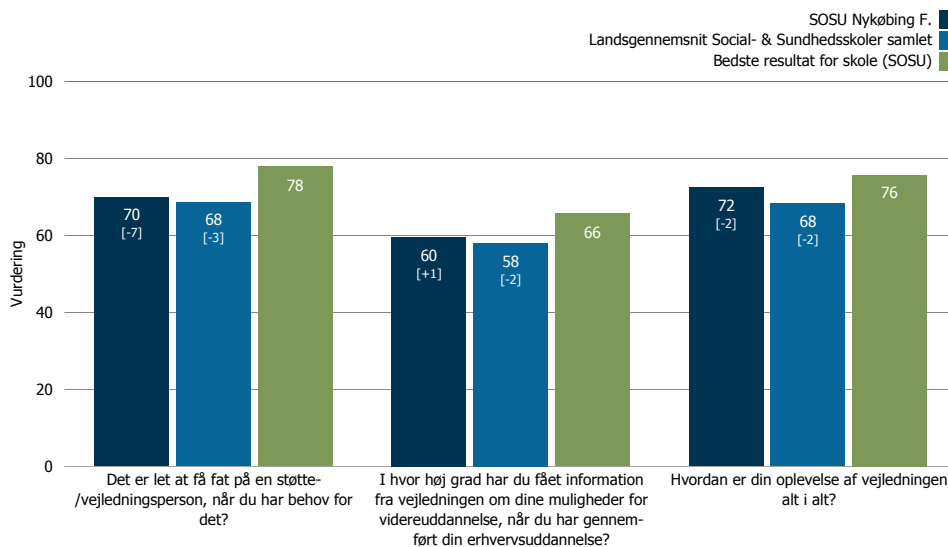
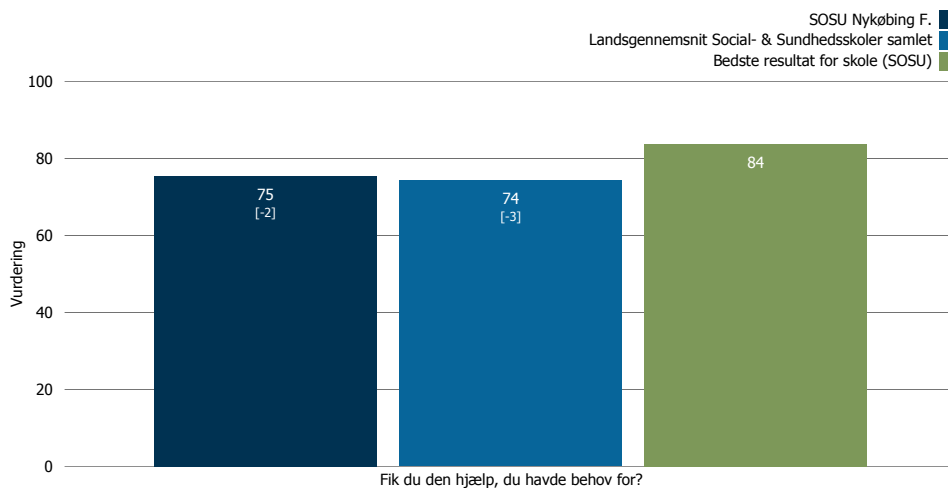
Tema: Tilfredshed med vejledning

Har du opsøgt hjælp hos en vejleder, hvis du har været i tvivl, om du skulle blive på uddannelsen?



32%	Nej
20%	Ja
48%	Har ikke haft behov

Fik du den hjælp, du havde behov for?



Tema: Yderligere baggrundsoplysninger

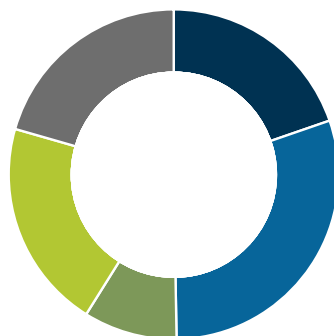
Mine
adgangsforudsætninger
var gode nok til at have
valgt en gymnasial
uddannelse



52% Ja

48% Nej

Forældres højeste
gennemførte uddannelse



20% Grundskole/folkeskole

30% Faglig uddannelse

9% Gymnasial uddannelse

21% Videregående uddannelse

20% Ved ikke

Del IV:
Resultater i tabelform

Resultater i tabelform

	Elevtrivsel	Undervisere - Mål og feedback	Undervisere - Pæ- dagogik og didaktik	Undervisere - Re- spekt og ansvar	Undervisere - For- beredelse	Fysiske rammer	Praktik	Elevens egen ind- sats
SOSU Nykøbing F.	86 [-3]	73 [-2]	79 [-2]	81 [-1]	78 [-1]	70 [-5]	82 [-3]	81 [-2]
SOSU - EUD (SOSU Nykøbing F.)	86 [-3]	73 [-2]	79 [-2]	81 [-1]	78 [-1]	70 [-5]	82 [-3]	81 [-2]
SOSU - EUD (Landsgennemsnit)	85 [-1]	72 [0]	78 [-1]	80 [0]	76 [0]	66 [0]	81 [-1]	80 [-1]

Resultater i tabelform

Tabellerne viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	delvis uenig delvis enig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Eleltrivsel						
Jeg er motiveret for undervisningen	288	2%	2%	8%	34%	54%
Jeg trives på skolen	284	0%	3%	8%	27%	61%
Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater	286	0%	4%	10%	27%	59%
Jeg er glad for min skole	287	1%	3%	6%	27%	63%
Jeg er god til at arbejde sammen med andre	287	1%	2%	7%	38%	53%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	delvis uenig delvis enig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Elevens egen indsats						
Jeg klarer mig godt i skolen	277	2%	2%	9%	50%	36%
Jeg er en person, som tit kan klare det, jeg sætter mig for	271	0%	3%	7%	47%	43%
Jeg er forberedt til timerne	269	2%	3%	10%	41%	43%
Jeg deltager aktivt i timerne	261	2%	2%	12%	37%	48%
er pålidelig når det kommer til skolearbejde	266	2%	0%	9%	30%	59%
bliver ved med at arbejde indtil tingene er klaret	269	1%	3%	7%	32%	56%
let bliver distraheret og har svært ved at høre efter (* se nederst på siden "Tema: Elevens egen indsats")	262	15%	29%	19%	18%	19%
godt kan lide at kende til og lære nye ting	266	1%	1%	5%	26%	67%
er koncentreret om skolearbejdet i timerne	269	1%	3%	8%	41%	48%
kan lide at have alle mine skoleting i god orden	269	1%	2%	8%	26%	63%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysiske rammer											
Hvordan vurderer du dine undervisningsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	288	1%	2%	8%	8%	17%	10%	17%	20%	9%	6%
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	286	1%	1%	2%	5%	8%	9%	9%	19%	22%	23%
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	286	0%	2%	2%	3%	12%	9%	14%	19%	19%	20%
Hvordan vurderer du forholdene på skolen som helhed?	284	0%	0%	1%	4%	10%	11%	18%	27%	19%	10%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	delvis uenig delvis enig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Fysiske rammer						
Jeg har adgang til de nødvendige lokaler, værktøjer og udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	279	2%	7%	10%	43%	38%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisere - Forberedelse					
Lærerne er godt forberedte	288	1%	6%	54%	40%
Lærerne overholder aftaler	284	1%	6%	51%	43%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisere - Respekt og ansvar					
Lærerne giver mig ansvar	272	1%	7%	47%	45%
Lærerne respekterer mig	278	1%	5%	38%	55%

Resultater i tabelform

Tabellerne viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid						
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)											
Undervisere - Pædagogik og didaktik											
Lærerne giver faglig hjælp, når jeg har brug for det	287	1%	6%	36%	57%						
Lærerne er gode til at forklare tingene, så jeg forstår dem	288	3%	8%	53%	36%						
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)											
Undervisere - Mål og feedback											
Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats	281	3%	19%	43%	35%						
Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære	284	3%	10%	40%	47%						
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)											
	Total	Helt uenig	Delvist uenig	delvis uenig delvis enig	Delvist enig	Helt enig					
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)											
Praktik											
Jeg fik den støtte, jeg havde brug for til at finde en praktikplads	123	5%	2%	12%	16%	64%					
Min arbejdsgiver/læreplads/skolepraktik har forberedt mig på skoleperioden	131	5%	4%	22%	30%	40%					
Jeg var godt forberedt til at komme i praktik	130	0%	5%	6%	35%	54%					
Jeg lærer noget i praktikken	116	2%	3%	4%	20%	72%					
Jeg er glad for at være i praktik	116	4%	4%	10%	20%	61%					
Jeg kan bruge det, jeg lærer i skolen, i praktikken	122	1%	2%	9%	39%	49%					
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Hvordan vurderer du undervisningen?	287	0%	1%	1%	4%	9%	10%	16%	30%	17%	11%
Der forventes noget af mig i undervisningen	282	2%	0%	1%	1%	6%	6%	10%	18%	17%	39%
Jeg bliver udfordret til at få nye ideer	278	2%	1%	3%	6%	6%	11%	12%	15%	14%	29%
Der er muligheder for bevægelse/fysisk aktivitet i forbindelse med undervisningen	285	7%	6%	8%	8%	10%	11%	10%	14%	7%	19%
Jeg bliver fagligt udfordret i undervisningen	281	3%	1%	4%	4%	6%	6%	11%	16%	14%	35%
I hvilken grad giver det mening for dig, at lærerne inddrager digitale medier i undervisningen	278	1%	2%	2%	1%	6%	6%	11%	23%	17%	31%
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration?	259	1%	3%	3%	5%	12%	7%	11%	17%	22%	19%
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)											
	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig						
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen	271	4%	10%	39%	47%						
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	274	11%	18%	35%	36%						
Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne	227	14%	24%	37%	25%						

Resultater i tabelform

Tabellerne viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	Nej, aldrig	Ja, 1 eller 2 gange	Ja, 2 eller 3 gange om måneden	Ja, 1 gang om ugen	Ja, flere gange om ugen
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Mobning						
Er du blevet mobbet af en eller flere elever på skolen?	281	87%	10%	2%	0%	1%
Har du været med til at mobbe andre elever?	278	97%	2%	1%	0%	0%
Er du blevet mobbet af en eller flere af dine lærere?	285	94%	6%	0%	0%	0%
Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere?	286	98%	2%	0%	0%	0%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
/Estetisk miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	269	20%	29%	38%	12%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	256	16%	26%	41%	16%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
PC og IT					
At tage noter i undervisningen?	286	25%	31%	29%	15%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	284	46%	37%	12%	5%
Informationssøgning?	280	3%	10%	56%	32%
Individuelt arbejde?	275	4%	16%	50%	29%
Gruppearbejde?	285	2%	9%	57%	32%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
PC og IT					
Brug af computere og internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	269	7%	8%	46%	39%
Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer	219	6%	7%	25%	62%
Jeg har adgang til det nødvendige IT-udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	257	5%	12%	34%	49%
Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens IT-udstyr	241	7%	5%	29%	60%

Resultater i tabelform

Tabellerne viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Tilbage melding på Indsats					
Lærerne/underviserne har inden for de seneste 2 måneder givet mig en tydelig vurdering af min indsats	249	14%	18%	39%	29%
Lærerne/underviserne giver mig tilbage meldinger som hjælper mig til at gøre mit skolearbejde bedre fremover	262	10%	15%	44%	31%
Lærerne/underviserne og jeg har aftalt klare personlige mål for, hvad jeg skal kunne i skolen	251	16%	18%	40%	26%
Når vi laver gruppearbejde er vi gode til at give hinanden tilbage meldinger på hinandens indsats	275	9%	17%	38%	36%
Når vi laver gruppearbejde hjælper vi hinanden med at blive bedre	280	5%	13%	36%	46%
Når vi laver gruppearbejde fungerer samarbejdet godt	278	4%	9%	49%	38%
Lærerne/underviserne sætter ind overfor klassen, når gruppearbejdet ikke fungerer (f.eks. larm, manglende fokus på opgaverne m.m.)	255	13%	18%	40%	28%
Jeg kan se meningen med de opgaver, jeg skal lave i skolen	282	4%	15%	42%	39%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Tilfredshed med vejledning											
Inden starten på din uddannelse har du måske været til en personlig samtale/et møde, hvor I snakkede om, hvilken uddannelse, du skulle starte på. Hvordan var udbyttet af denne samtale/dette møde?	188	3%	3%	1%	1%	6%	11%	16%	19%	9%	31%
Hvordan var udbyttet af samtalen med vejlederen/uddannelsesvejlederen ?	160	1%	1%	2%	4%	7%	5%	9%	23%	16%	33%
Fik du den hjælp, du havde behov for?	57	4%	2%	0%	9%	2%	5%	12%	19%	18%	30%
Det er let at få fat på en støtte-/vejledningsperson, når du har behov for det?	215	4%	1%	1%	3%	15%	7%	20%	13%	11%	25%
I hvor høj grad har du fået information fra vejledningen om dine muligheder for videreuddannelse, når du har gennemført din erhvervsuddannelse?	220	8%	6%	5%	4%	12%	10%	15%	15%	8%	17%
Hvordan er din oplevelse af vejledningen alt i alt?	253	1%	2%	3%	2%	11%	9%	14%	22%	17%	19%

Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over kategorispørgsmålene

	Antal svar	Procentvis fordeling
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	248	86%
Mand	42	14%
Alder		
18 år eller yngre	56	19%
19-20 år	21	7%
21-24 år	41	14%
25 år eller ældre	171	59%
Fordeling på grund- og hovedforløb?		
Grundforløb	140	48%
Hovedforløb	150	52%
Hvordan klarer du dig i klassen/ på holdet?		
Jeg er en af de bedste	27	12%
Jeg er lidt over middel	147	63%
Jeg er lidt under middel	57	24%
Jeg er en af de dårligste	3	1%
Hvordan oplever du de faglige krav på skolen?		
For store	20	8%
Tilpas	214	82%
For små	28	11%
Har du modtaget instruktion i brugen af de maskiner, apparater og kemikalier du gør brug af?		
Ja	174	60%
Nej	37	13%
Har ikke gjort brug af det	77	27%
Har du en praktikplads/uddannelsesaftale eller er du i skolepraktik?		
Praktikplads/uddannelsesaftale	139	93%
Skolepraktik	10	7%
Ingen af delene	1	1%
Hvordan oplever du de faglige krav i praktikken?		
For store	10	7%
Tilpas	93	64%
For små	8	6%
Ved ikke	34	23%
Frafald - Har du for alvor inden for de seneste 2 måneder overvejet at stoppe på uddannelsen?		
Ja	52	18%
Nej	238	82%

Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over kategorispørgsmålene

	Antal svar	Procentvis fordeling
Har du i løbet af dit uddannelsesforløb haft en samtale med en vejleder/uddannelsesvejleder?		
Nej	94	33%
Ja	170	59%
Ved ikke	24	8%
Har du opsøgt hjælp hos en vejleder, hvis du har været i tvivl, om du skulle blive på uddannelsen?		
Nej	93	32%
Ja	58	20%
Har ikke haft behov	137	48%
Mine adgangsforudsætninger var gode nok til at jeg kunne have valgt en gymnasial uddannelse?		
Ja	146	52%
Nej	135	48%
Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?		
Grundskole/folkeskole	56	25%
Faglig uddannelse	85	38%
Gymnasial uddannelse	26	12%
Videregående uddannelse	59	26%

- Appendiks -
Handlingsplan, generel information om
undersøgelsen og læsevejledning

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

Spredningsmål

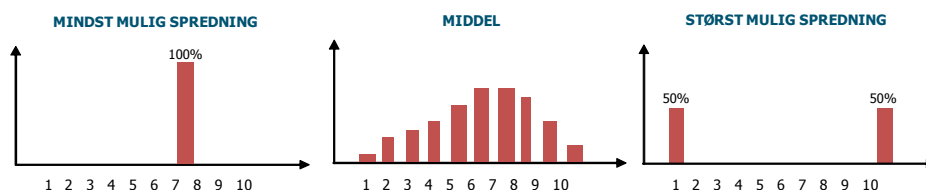
Spredningsmålet – en reskalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

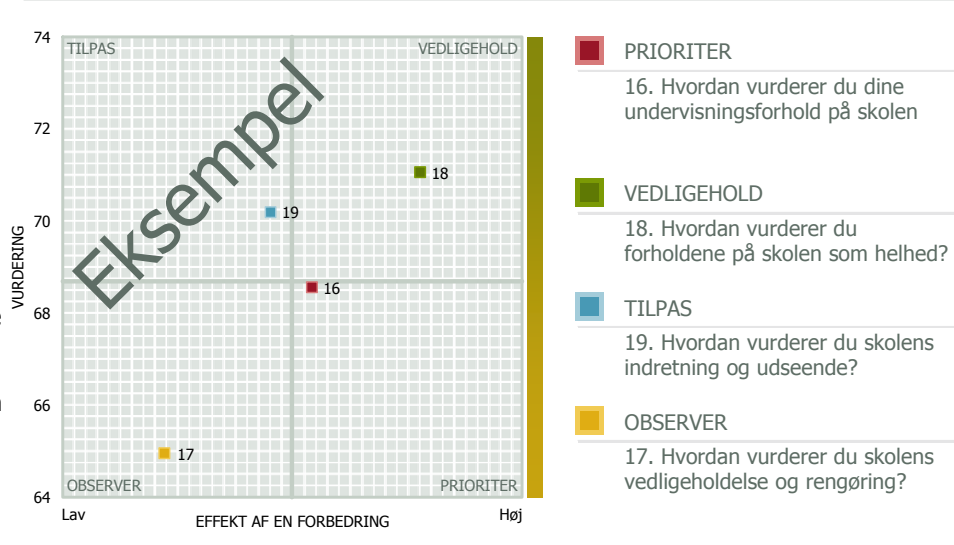
I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



Prioriteringskortene viser vejen

Prioriteringskortet viser vurderingen af spørgsmålene i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolkes prioriteringskortet

Vurderingen af de enkelte spørgsmål i rapporten viser niveauerne. Prioriteringskortene kan hjælpe med at udpege de spørgsmål, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af spørgsmålene. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen.

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen, bør prioriteres i det omfang, det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde, eller endda forbedre, den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativ høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Indsatsområder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at indsatsområdet i fremtiden vil få større betydning for trivslen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på indsatsområdet.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Fra input til output – om resultaterne i rapporten

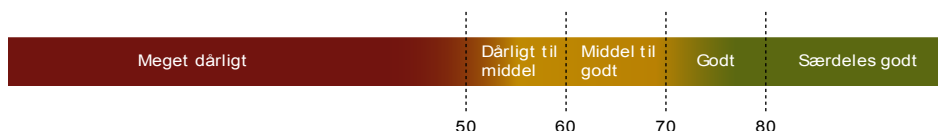
Spørgeskemaet, som er brugt i undersøgelsen, indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts- og 4-punkts-skalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Dette gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt set er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2016 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 6 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt benyttes der igennem rapporten de såkaldte prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioritetsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på SOSU Nykøbing F..

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om, hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.
